NATIONAL SOCIALISM
SELECTED WRITINGS

Machine Translated by Google

Нацыянал-сацыял зм

Выбраныя творы

НАЦЫЯНАЛЬНА-САЦЫЯЛІСТЫЧНАЯ СЕТКАВАЯ ПРАЦА
ПУБЛІКАЦЫЯ

2020 год

Machine Translated by Google

ЗМЕСТ

Нацыянал-сацыял зм – ф ласофская ацэнка.....2 Белая ўлада – раздзел XV Нацыянал- сацыял зм ....8 In Hoc Signo Vinces... ...

Нацыянал-сацыял зм – б ялаг чны светапогляд.....89
Нацыянал-сацыял зм – левы рух.....114

Machine Translated by Google

НАЦЫЯНАЛЬНЫ САЦЫЯЛІЗМ

ФІЛАСОФСКАЯ АЦЭНКА

КОЛІН ДЖОРДАН

Machine Translated by Google

Праз некальк дзесяц годдзяў пасля ф з чнай паразы нацыянал-сацыял стычнай Герман ў вын ку яе гера чнай барацьбы супраць пераважнай колькасц людзей матэрыялаў, нак раваных супраць яе бальшав цка-дэмакратычным альянсам, з'яўленне гэтай пераацэнк адлюстроўвае адраджэнне нацыянал-сацыял зму, якое з'яўляецца характэрнай рысай таго часу.

Тое, што гэтае крэда працягвае жыць праяўляцца так, як яно ёсць цяпер, пасля дзесяц годдзяў найвял кшай кампан паклёпу, якую кал -небудзь ведаў свет, з'яўляецца доказам яго нязменнай абгрунтаванасц , прывабнасц годнасц ў будучын . Яно перажыло полымя вайны буру ачарнення, таму што, кал вайна зраб ла сваё найгоршае ачарненне ахап ла ўвесь свой дыяпазон, нацыянал-сацыял зм, у канчатковым рахунку, застаецца с нон мам вышэйшай вол чалавека да выжывання, яго нстынкту здароўя с лы, яго мкнення да прыгажосц ў жыцц ; пакуль гэта будзе, гэты нстынкт гэтае жаданне застанецца на гэтай зямл , крэда нацыянал-сацыял зму застанецца непарушным.

Па-за ўс м дробязям пал тычнай рэал зацы асабл васцям часу месца, прав льна зразумелы нацыянал-сацыял зм — гэта не што ншае, як арыентацыя розуму, дам нуючым мпульсам якой з'яўляецца жыццё на поўную моц, праз разв ццё сва х патэнцыялаў задавальненне сва х патрэб, ва ўмовах натуральнай канкурэнцы адбору, прым раных з супрацоўн цтвам, унутры арган заванай супольнасц народа.

У гэтым яго каран ўзыходзяць да Грэцы Платона яго канцэпцы натуральнага жыцця, якая заключаецца ў поўнай рэал зацы сапраўднай прыроды чалавека праз спрыяльную ўладу ўрада ў межах яго роднай супольнасц .

Гэта перагукаецца з рымск м паняццем добрасумленнага грамадзянства: паняцце што добрае высакароднае жыццё заключаецца ў сто чным служэнн дзяржаве.

Гэта адраджае крывяныя пачуцц пачуццё супольнасц скандынаўск х плямёнаў ранняй Еўропы: пачуццё таго, што чалавек па сутнасц з'яўляецца членам народа, што ўсе члены народа цесна звязаны пам ж сабой узаемным абавязкам абавязацельствам .

Так м чынам, нацыянал-сацыял зм вяртаецца да старых, здаровых, арган чных каштоўнасцей жыцця, паўстаючы супраць усёй структуры л берал зму дэмакраты з яе грашовай сувяззю; празмерным ндыв дуал змам; поглядам на чалавека як на бязнародную стоту,

Machine Translated by Google

узаемазаменная адз нка насельн цтва свету; яго духоўнае апраўданне ў дэградаваным хрысц янстве, якое прымае хварав ты «гуман тарызм», як заўсёды будзе цярпець большую шкоду дзеля таго, каб пазбегнуць меншай; яго лжывае сцвярджэнне, што штучна выкл каныя вызначаныя л чбам жаданн масы з'яўляюцца найважнейшым крытэрыям .

Г сторыя — гэта сага сацыяльнага заняпаду абнаўлення. Нацыянал-сацыял зм — гэта сродак абнаўлення XX стагоддзя ад вял кай дэградацы сучаснасц пад уплывам разбуральнай, прын жальнай аслабляльнай думк практык , як я ўзн кл з парушэннем старога сярэднявечнага парадку стаб льнасц разв ццём с л кап тал зму прамысловай рэвалюцы ; кв тнел пры л берал зме неўмяшання ў XVIII XIX стагоддзях; дасягнул кульм нацы пры дэмакраты XIX XX стагоддзяў; прывядуць да сусветнага трыумфу камун зму да канца XX стагоддзя, кал нацыянал-сацыял зм не прыйдзе да ўлады своечасова на дастатковай тэрыторы зямнога шара.

Так м чынам, нацыянал-сацыял зм — гэта значна больш, чым часовая пал тычная схема. Гэта г старычная тэндэнцыя адраджэння: рух нашага часу да Адраджэння, рух рэвалюцыйны па сва м размаху духу, як не шукае кампрам су з сноючым парадкам, яго згубным практыкам фальшывым каштоўнасцям , а шукае х поўнай замены.

Як такая, яна распаўсюджаная ва ўс м свеце распаўсюджваецца па ўс м жыцц . Яна распаўсюджаная ва ўс м свеце ў тым сэнсе, што ў сваёй сутнасц яна мае ўн версальную каштоўнасць жыццёва важнасць, абазначаецца тольк тым фактам, што яна арыйская па сваёй эманацы традыцы , падтрымл вае абап раецца на якасц , як я можна знайсц par excellence у арыйск м народзе.

Гэта ахопл вае ўсё жыццё ў тым сэнсе, што гэта не адз н з аспектаў жыцця, а ўсё жыццё, узятае з аднаго боку. Гэта стаўленне розуму, якое можна выказаць практычна да ўсяго. Нацыянал-сацыял зм няўмольна выступае супраць любых праяў дрэннага здароўя, пачварнасц дэгенерацы ў культурнай духоўнай сферах, а таксама ў пал тычнай эканам чнай. Фактычна, гэта лад жыцця. Чалавек называе сябе нацыянал-сацыял стам не проста дзеля нтэлектуальнай падтрымк . Ён нараджаецца са сх льнасцю да нацыянал-сацыял зму, яго розум эстэтычна прагне распазнання рэал зацы здаровага ладу жыцця, ён не...

Machine Translated by Google

тольк думае адчувае, але дзейн чае як нацыянал-сацыял ст, кал ён сапраўды цалкам м з'яўляецца.

Па сва м абсягу мысленн нацыянал-сацыял зм зводз цца да ф ласоф веры. Ён ацэньвае дабро зло, прав льнае няправ льнае як тое, што прынос ць карысць або шкоду народу; , замест сентыментальнай слабасц дэмакратычнага розуму, прымае, што мэта апраўдвае сродк , пры ўмове, што сродк не супярэчаць мэце. Гэта надае сэнс мэту касм чнаму вымярэнню жыццю як асаб стай рэал зацы ў межах бесперапыннасц разв цця народа, пам ж прарастаннем ва ўлонн мац з крывяной л н народа метамарфозай маг лы з яе ф з чным пераразмеркаваннем у сусвеце.

Асноўны крытэрый першасная каштоўнасць нацыянал-сацыял зму, з якога вын кае ўсё астатняе, — гэта, як Адольф Г тлер выразна паказвае ў сваёй кн зе «Майн кампф», яго канцэпцыя народа, як разглядаецца як стотнае асяроддзе чалавека , па сутнасц , як яго працяг асобы.

Значэнне народа заключаецца, перш за ўсё, у расавай супольнасц . Гэта этн чнае пашырэнне сям' . Чалавек не з'яўляецца самадастатковай адз нкай самамэтай, як сцвярджаюць мудрацы л берал зму дэмакраты . Ён належыць свайму народу. Яго жыццё, як частка, пераплятаецца з жыццём цэлага, не тольк сучаснага, але м нулага будучага, бо пакуль людз прыходзяць сыходзяць, народ жыве далей, бесперапынна, вечна, пры ўмове, што яго члены выконваюць свой абавязак перад м. Так м чынам, дэнтыф куючы сябе са сва м народам, чалавек працягвае сябе праз мноства сва х продкаў нашчадкаў тым самым дасягае неўм ручасц .

Народ сноуе ў меншых большых формах, пачынаючы ад сям' заканчваючы кланам, племем або рэг янальнай супольнасцю, адтуль — нацыяй далей — расай. У сучасны час уяўленне пра народ занадта моцна атаясамл ваецца з нацыям сучасных дзяржаў. Аднак пачуццё роднасц супольнасц , якое справядл ва пашырылася з племен дробнага каралеўства на сучасную нацыянальную дзяржаву, стала занадта сканцэнтраваным на гэтым узроўн . Н жэйшыя меншыя, але не менш важныя супольнасц ўнутры нацыянальнай дзяржавы был разбураны пазбаўлены жыццёвай с лы, у той час як пашырэнне народнай свядомасц з узроўню нацыянальнай дзяржавы на ўзровень усёй расы было стрыманым. Аднак, каб народнае пачуццё было паўнавартасным, яно пав нна выцякаць са сва х каранёў праз мясцовыя прав нцыйныя...

Machine Translated by Google

супольнасц да межаў расы, бо поўная бяспека дабрабыт частак могуць быць знойдзены тольк ў бяспецы дабрабыце цэлага.

Сёння ў будучын нацыянал-сацыял зм пав нен увасабляць гэтае стотнае пашырэнне пачуцця роднасц супольнасц за межы сучаснай нацыянальнай дзяржавы традыцыйнага нацыянал зму, каб нацыянальная дзяржава стала прамежкавай адз нкай у структуры народа, а яе нацыянал зм рас зм стал неад'емна падпарадкаваным нацыянал зму ўсёй расы.

Адначасова неабходна адрадз ць мясцовыя супольнасц , прызнаць паважаць прав нцыйныя субнацы , а народам, як я падпарадкоўваюцца непажаданаму, чужому панаванню, — даць этн чную свабоду шляхам аддзялення.

Вера нацыянал-сацыял зму ў народ як асноўную каштоўнасць яго цэласнасць светапогляду прыводзяць, вобразна кажучы, да таго, што ва ўс х пытаннях людз думаюць «крывёю».

Гэта адразу непазбежна прыводз ць да вызначэння грамадзянства як пытання расы: тольк тыя, хто з'яўляецца членам народа, з'яўляюцца членам нацы , тольк тыя, хто з'яўляецца членам нацы , могуць быць грамадзянам дзяржавы — перафразуючы чацвёрты з дваццац пяц пунктаў НСДАП Адольфа Г тлера.

Гэта таксама спараджае перакананне, што неабходна не тольк захаваць расавы характар народа, але , з дапамогай еўген чных мер, палепшыць якасць народа. Рэвалюцыйнае сцвярджэнне нацыянал-сацыял зму заключаецца ў тым, што шлях да сапраўднага прагрэсу ляжыць у выхаванн лепшых людзей.

Пакольк ўсе грамадзяне адной расы, х аб'ядноўвае трансцэндэнтная сувязь сваяцтва, якая аб'ядноўвае х як братоў па крыв , нягледзячы на ўсе сектаральныя класавыя адрозненн асаб стыя адрозненн . Нацыянальнае адз нства, г.зн. згуртаванасць калектыўнае жыццё замест класавай барацьбы левых правых, з'яўляецца адным з найвял кшых другасных прынцыпаў нацыянал-сацыял зму. Усе занятк занятк , усе в ды людзей ўсе сферы дзейнасц пав нны быць нтэграваны ў калектыўнае жыццё грамадства.

Грамадскае пачуццё еднасц пав нна знайсц практычнае выражэнне ў шчырай глыбокай заклапочанасц сацыяльнай эканам чнай справядл васцю , у сваю чаргу, стымулявацца ёю. Свядомасць роднасц клопат пра калектыўнае дабро народа патрабуюць, каб кожны грамадзян н меў роўныя магчымасц разв ваць рэал зоўваць свае таленты

Machine Translated by Google

узвышэнне паводле заслуг; што кожны грамадзян н пав нен атрымл ваць справядл вую ўзнагароду за свае паслуг грамадству, нават самы просты работн к — гарантыю неабходнага для жыцця.

Так м чынам, мы падыходз м да сацыял стычнага элемента ў нацыянал-сацыял зме.

Гэта не маркс сцк сацыял зм дзяржаўнай уласнасц на сродк вытворчасц размеркавання, як з'яўляецца эканам чным звышк раваннем мурашн ка гэтак жа непрымальны, як драпежны ндыв дуал зм кап тал стычнай с стэмы, як з'яўляецца эканам чным недак раваннем, або анарх яй, джунгляў. Замест гэтага гэта народны сацыял зм, або рэгуляванне прыватнага прадпрымальн цтва для справядл вага падзелу яго пладоў на справядл вых умовах. Эканам чная несправядл васць сацыяльныя заганы кап тал зму спрычын л ся да разв цця маркс зму з яго згубнай формай грамадскага кантролю над эканом кай, альтэрнатывай абодвум з х з'яўляецца нацыянал-сацыял зм.

Народны дэал, як прадугледжвае абарону расы, адз нства нацы дабрабыт народа, спараджае прынцып л дарства нацыянал-сацыял зму эл ту, якая служыць гэтым мэтам. Яго канцэпцыя натуральнага парадку не толькі прадп свае, што людз нараджаюцца ў народзе для жыцця ў народзе, але што яны валодаюць спадчынным адрозненням ў здольнасцях служыць грамадству.

Адпаведна, дзеля макс мальнага дабра для ўс х вышэйшы пав нен к раваць н жэйшым. Натуральныя л дэры пав нны быць выбраны, створаны ў якасц ерарх чнай эл ты пад к раўн цтвам вярхоўнага л дэра ўпаўнаважаныя выконваць свае функцыі .

У адрозненне ад л берал зму, нацыянал-сацыял зм не разглядае дырэктыўную ўладу дзяржавы як нешта па сутнасці рэпрэс ўнае, а як вял кую, дабратворную ўладу к раўн цтва арб тражу, заахвочвання абароны. Ён падтрымл вае выслоўе: «Усё для народа народ для ўс х». Ён санкцыянуе любыя неабходныя сродк ў любой гал не, каб гарантаваць, што ўсе ўсё ў грамадстве знаходзяцца ў гармон з гэтым.

Яна разглядае абавязак нацыянал-сацыял стычнага ўрада як прадстаўленне вол народа, якая разумеецца не як м малётная прыхамаць нейкай дэмакратычнай толпы, а як вышэйшы нтарэс грамадства, як разглядаецца ў г старычнай перспектыве як бесперапыннасць мэты, што ахопл вае не толькі агульнае дабро сучаснасці , але спадчыну м нулага, патрэбы будучын .

Machine Translated by Google

БЕЛАЯ СІЛА

РАЗДЗЕЛ XV

НАЦЫЯНАЛЬНЫ САЦЫЯЛІЗМ

Джордж Л нкальн Роквел

Machine Translated by Google

Пакуль што гэтая кн га ў асноўным крытычна ацэньвалася.

Цяпер самы час прадстав ць канструктыўныя планы па будаўн цтве стварэнн .

Я выдаткаваў год даследаванняў нап саў сотн старонак, каб дапамагчы чытачу ўбачыць зразумець, што заходняя цыв л зацыя знаходз цца ўсяго ў некальк х гадах ад канца рымскай цыв л зацы — забыцця — што ён асаб ста спазнае лёс м льёнаў, як я ўжо трап л ў рук смяротных ворагаў заходняй цыв л зацы — занявольванне або, хутчэй за ўсё, забойства, — кал мы не знойдзем у сабе волю мудрасць, каб неяк перастаць уцякаць ад ворага атакаваць яго з дапамогай Белай рэвалюцы !

Як жа вы зб раецеся стварыць рэвалюцыю?

Няўжо мы ўсе пав нны адгадаваць бароды, выбегчы на вул цы пачаць крычаць, размахваць рукам , к даць бомбы ўвогуле паводз ць сябе як стэрэатыпныя «рэвалюцыянеры»? НЕ! Вядома, не. Наша рэвалюцыя ўжо цалкам падрыхтавана для нас.

Г тлер натхн ў, арган заваў ажыццяв ў адносна м рную рэвалюцыю, рэвалюцыю, якая забрала значна менш жыццяў, чым Амерыканская рэвалюцыя, нязначную колькасць жыццяў у параўнанн з любой ншай рэвалюцыяй, якую кал -небудзь ажыццяв л яўрэйск я бальшав к .

Больш за тое, рэвалюцыя Г тлера, як ён абяцаў у сваёй кн зе «Майн кампф», была на 100% «легальнай» — лег тымнай — фармальна выказанай воляй большасц нямецкага народа, санкцыянаванай як вышэйшым чыноўн кам Герман фон Г ндэнбургам, так нямецк м «кангрэсам» — Рэйхстагам. У Г тлера было шмат магчымасцей захап ць уладу с лай, ён мог лёгка зраб ць гэта ў 1931 годзе. Але Г тлер л чыў, што рэвалюцыя супраць вол народа, рэвалюцыя, якая атрымл вае ўладу толькс лай, не можа доўга трываць.

Г тлер, як я, л чыў, што л дар — вораг цыв л зацы кал тольк за м не будзе падтрымк яго народа.

Як жа я магу закл каць да «рэвалюцы »? Як я магу п саць «заб ваць быць заб тым»? Х ба самая сутнасць рэвалюцы не з'яўляецца гвалтам?

Не абавязкова

Так, тут можа прысутн чаць элемент гвалту. Кал на цябе нападае забойца, ты ста ш перад выбарам: смерць ц ўмяшанне...

Machine Translated by Google

смерць сабе, тады гвалт — адз ная магчымасць. I заходн я
Цыв л зацыя сапраўды падвяргаецца нападу ворага, як рэгулярна, зыходзячы з пал тык , заб вае здзяйсняе масавае зн шчэнне больш бязл тасна, чым любая ншая група ў г сторы .

Так м чынам, мы пав нны быць дастаткова жорстк м , каб спын ць камун стаў забойства ворага дастаткова бязл тасны, каб зн шчыць яго ўладу.

У 1923 годзе, кал чырвоныя пагражал захопам улады ў Бавары , нацыянал сты, кансерватары генерал Людэндорф папрас л Г тлера ўзначал ць «путч» — паўстанне — у Мюнхене. Тады слабак К раўн к падманул яго ў апошн момант. «Путч» быў разгромлены, а Г тлера адправ л ў турму. Але гэта не была рэвалюцыя супраць вол народа, як паказал пазнейшыя падзе . Але сутнасць сапраўднай рэвалюцы н кол не заключаецца ТОЛЬКI ў кровапрал цц ўзрушэннях. У сапраўднай трывалай рэвалюцы гвалт забойствы — тольк адз н з мэтазгодных сродкаў для дасягнення радыкальных змен у
агульны духоўны погляд — знешняя праява вышэйшай чалавечай вол ўсталяваць новы ўладкаванне ф з чных спраў у адпаведнасц з унутраным дэалам.

Улада, якой карыстаецца большасць тых, хто сёння ва ўладзе, — гэта чыстая тыран я, хоць яна крывадушна маск руецца пад «дэмакратыю». Гэта не добразычл вая, разумная ўлада для падтрымання парадку справядл васц , устаноўленая бацькам -заснавальн кам на карысць белых людзей.

Наша рэвалюцыя пав нна быць цвёрда заснавана на дэале зн шчэння незаконнай улады тыранаў аднаўлення справядл вага грамадскага ладу, заснаванага на цвёрдай уладзе, якая зыходз ць непасрэдна ад нашага народа.
бясплатна прадастаўляецца л дару.

Верыце ц не, але менав та гэта Адольф Г тлер зраб ў для Герман , менав та гэта мы пав нны зраб ць для Амерык .

Карацей кажучы, рухаючай с лай мэтай нашай рэвалюцы пав нна быць не тольк нянав сць зн шчэнне ворага, але абсалютная рашучасць усталяваць справядл вы грамадск парадак, у як м кожны чалавек зможа макс мальна рэал заваць свой патэнцыял як паспяховая, шчасл вая прадуктыўная частка нашай вял кай Белай Расы.

Што такое так справядл вы парадак грамадства?

Няма патрэбы ў так м разуменн навуковага
прынцыпы паспяховага групавога жыцця сярод здаровых людзей

Machine Translated by Google

грамадства, дзе натуральныя нстынкты не парушаныя. Напрыклад, жывёлы маюць упарадкаваныя, паспяховыя «грамадствы», таму што прырода дае кожнай сацыяльнай стоце ўсе нстынкты, неабходныя ёй для паспяховага жыцця ў групе.

Напрыклад, ваўк , мурашы, пчолы — малпы — маюць высокую арган заваныя цалкам здаровыя, упарадкаваныя грамадствы.

Ранн я людз мел здаровыя грамадствы. Затым, узмацняючы кантроль чалавека над прыродай, ён дазвол ў яму ўцячы ад свайго натуральнага асяроддзя, акружыць сябе штучнасцю раскошай, пакуль не стаў дэкадэнцк м поўным пыхл вага самалюбства — самалюбства, якое сёння называюць «л берал змам».

Тольк вярнуўшыся да больш простых прым тыўных жыццёвых абстав н неразумнага нецыв л заванага жывёльнага свету наз раючы за працай нстынктаў, дадзеных м Творцам, ц можам мы ўбачыць цуды таго, што нам было дадзена, таго, што мы адк нул ?

Прырода стварыла «пароды», з як м яна можа эксперыментаваць шукаць усё лепшыя пароды, як гэта роб ць добры фермер. Творца, будучы бясконца мудрэйшым фермерам, чым любы чалавек, абсалютна настойвае на чысц н , святасц — БІЯЛАГІЧНАЙ ЦЭЛАСНАСЦІ кожнай групы.

Але прырода, як фермер, як разводз ць кароў, можа палепшыць пароду тольк спрыяючы развядзенню лепшага тыпу выключаючы горшы тып. Прырода выконвае гэтую задачу з найбольшай колькасцю намаганняў. магутныя нстынкты, дадзеныя нам: ЛЮБОЎ да сва х НЯНАВІСЦЬ да тых, хто ўрываецца — або «чужых».

Гэтыя два нстынкты аднолькава важныя: каханне — гэта не «добра», а нянав сць — «зло» — гэта тая самая жартаўл вая дэа, якую так любяць габрэ , л бералы, х п , педз к дурн .

Каханне сапраўды неверагодна магутнае добрае, кал яно НАТУРАЛЬНАЕ. КАХАННЕ, натуральнае, здаровае, сапраўды круц ць свет з'яўляецца самым прыгожым, святым цудам, як мы кал -небудзь бачыл тут, на гэтай зямл .

АЛЕ БЕЗ СМЯРОТНАЙ НЯНАВІСЦІ ДА ТОГО, ШТО ПАГРАЖАЕ ТОЕ, ШТО МЫ ЛЮБІМ, КАХАННЕ — ГЭТА ПУСТЭТА СЛОВА, КЛІТАНАЕ СЛОВА ДЛЯ ХІПІ, ПЕДЫКАЎ І БАЯЗЛІЎЦАЎ.

Machine Translated by Google

Я хацеў бы значна больш нап саць пра гэты канкрэтны закон сацыяльнага жыцця, бо, як мы ўбачым, БІЯЛАГІЧНАЯ ЦЭЛАСНАСЦЬ — гэта сутнасць, падмурак канец нацыянал-сацыял зму, кал яго ўжываць да арыйскага грамадства — ды да кожнага здаровага чалавечага грамадства, якое кал -небудзь снавала.

Але ў гэтай працы проста няма месца для кн г , якую можна было б нап саць тольк на гэтую тэму. Магу тольк падсумаваць, сказаўшы, што першы закон ус х групавых жывучых сацыяльных стот — гэта БІЯЛАГІЧНАЯ ЦЭЛАСНАСЦЬ; абсалютная бескампрам сная адданасць сваёй уласнай расавай групе, заснаваная на паглынальная любоў абсалютная, бескампрам сная нянав сць да любых чужынцаў, як я ўрываюцца пагражаюць змяшаць свае гены з генам самак уласнай групы.

Штодзённым спосабам праявы гэтага закона з'яўляецца любоў да сабе падобных нянав сць да агрэс ўных чужынцаў (вось чаму большасць здаровых белых адчуваюць такую нстынктыўную аг ду да «неграў», габрэяў ншых «чужых»).

Друг па важнасц закон — гэта закон ТЭРЫТОРЫІ.

Напрыклад, дзесяць ц дваццаць самцоў малюсеньк х трап чных рыбак пад назвай «мечаносцы» адразу ж замацоўваюць сабе частку акварыума атакуюць любога ўварвання ншага самца.

Кал ў акварыум запусц ць самак, самцы, як чакалася, пачнуць за х змагацца. Але навукоўцаў здз в ла тое, што сэкс — не самая моцная матывацыя ў жыцц гэтых маленьк х рыбак.

Кал пачаць астуджаць ваду ў х акварыуме, можна дасягнуць таго, што вада стане настольк халоднай, што самцы перастануць звяртаць увагу на самак. Кал вада стане настольк ... халодна, амаль што каб заб ць рыбку, яны зус м не звяртаюць уваг на самак. Але нават кал яны знаходзяцца на мяжы таго, каб амаль замерзнуць, яны ўсё роўна люта выйдуць абараняць сваю ТЭРЫТОРЫЮ — сваю прыватную ўласнасць!

Нацыянал-сацыял зм грунтуецца, сярод ншага, на гэтай канцэпцы прыватнай уласнасц . Закон ТЭРЫТОРЫІ праяўляецца як «нацыянал зм» прыватная ўласнасць у чалавечым грамадстве.

Ва ўс м жывёльным свеце л дар н кол не выб раецца галасаваннем, а заўсёды натуральным адборам, устаноўленым прыродай як адз ны надзейны метад забеспячэння таго, каб групай к равал лепшыя.

Machine Translated by Google

– бой. Я назваў гэта законам ЛІДЭРСТВА.

Як тольк кожны член жывёльнага грамадства даведаецца сваё месца ў натуральным б ялаг чным парадку с лы, мудрасц кемл васц , кожны член займае сваю н шу, група адносна м рная арган заваная. Тольк кал маладыя самцы пачынаюць сталець м даводз цца змагацца ўверх ц ўн з па кар'ернай лесв цы, пачынаюцца сур'ёзныя б твы. І тады, як тольк кожны самец даведваецца, каго ён можа б ць, а хто можа б ць яго, ён супакойваецца жыве м рна задаволена на тым месцы, якое ён знайшоў для сябе.

Так м чынам усталёўваюцца яшчэ два фундаментальныя прынцыпы або законы ўсяго групавога жыцця — ЛІДЭРСТВА лепшых натуральная ерарх я або шкала л дэрства ўс х астатн х членаў групы — СТАТУС.

Нарэшце, вывучэнне жывёльнага свету паказвае, што самк не ўмешваюцца ў справы самцоў спецыял зуюцца на нараджэнн выхаванн маладняку, арган зоўваючы здаровыя сем' . Падсумоўваючы: сну пяць асноўных законаў усяго групавога жыцця, як я я назваў «ЗАКОНам ПЛЕМЕНЯ»;

(1) Закон БІЯЛАГІЧНАЙ ЦЭЛАСНАСЦІ (каханне унутры, ненав джу звонку);

(2) Закон ТЭРЫТОРЫІ (прыватная ўласнасць);

(3) Закон ЛІДЭРСТВА (лепшым);

(4) Закон СТАТУСУ (або натуральнага месца кожнага чалавека ў групе);

(5) МАЦЯРЫНСТВА для жанчын.

Пры дзеючых гэтых прыродных прынцыпах, як ва ўс м свеце сацыяльных жывёл, у групе пануе адносны м р парадак.

Тольк кал група нейк м чынам аказваецца ў ненатуральных умовах, дадзеныя Богам нстынкты падпарадкоўвацца гэтым жалезным законам прыроды зн каюць.

Ацэньваючы ўсё гэта ў сва м розуме, падумайце пра в давочнае "вар'яцкая" схема непаўналетняй злачыннасц . У нас ёсць сыны

Machine Translated by Google

дочк некаторых з самых «заможных» багатых людзей раптам пачынаюць вар'яцець, зб ваюць старых, бессэнсоўна разбураюць рэчы, прымаюць атрутныя наркотык становяцца напышл вым , антысацыяльным злачынцам . У той жа час мы бачым, што дзец некаторых з самых бедных груп нашага грамадства амаль не нараджаюць правапарушальн каў.

Напрыклад, да нядаўняга часу маладыя к тайцы н кол не л чыл ся правапарушальн кам (ў х усё яшчэ значна н жэйшы ўзровень правапарушэнняў, чым у ншых груп). Моладзь з цесна звязаных, хоць вельм бедных груп часта не закранае сучаснае вар'яцтва непаўналетняй злачыннасц .

Чаму так адбываецца? Чаму багаты малады хлопец ц дзяўчына пав нны стаць злодзеем, вандалам праяўляць жорстк я антысацыяльныя паводз ны, нягледзячы на ўсе магчымыя пераваг , у той час як дзец некаторых з самых бедных людзей у Амерыцы добра адаптаваныя канструктыўныя?

Адказ так , што дзец , як я выхоўваюцца ў групе, якой удалося захаваць нейкае падабенства законаў натуральнага групавога жыцця («Законы племен »), як я адчуваюць сябе адданым члены групы, «племя», як я разумеюць, што яны «належаць» да чагосьц ц кагосьц вартага, таму разумеюць пяць асноўных законаў усяго групавога жыцця, не расчараваныя, не згубленыя не пусты.

Яўрэ , распаўсюджваючы л берал зм камун зм, свядома навукова пачал працэс сц рання з душ нашага народа ўсялякай памяц пра святыя «Законы племен », як я, адны тольк , могуць зраб ць групу чалавецтва здаровай, шчасл вай м рнай.

Н водны чалавек не можа жыць у м ры плённым шчасц ПА-ЗА МЕЖАМІ нейкага "ПЛЕМЯ", да якога ён належыць АБСАЛЮТНА АДДАНЫ як , у сваю чаргу, ПАДТРЫМЛІВАЕ ЯГО ДУХОЎНА.

Яўрэ распаўсюдз л невымоўна разбуральную дэю «ун версал зму», «адз нага свету» — адз нага натоўпу безрасавых, бездзяржаўных атам заваных асоб — як найвышэйшую дэю чалавецтва. Нават кансерватары был ўцягнутыя ў пустыя словы пра гэтую ж ненатуральную, фрагментаваную, звыш ндыв дуал стычную, ЯЎРЭЙСКУЮ хваробу грамадства.

Machine Translated by Google

Габрэ кажуць нам, што Закон БІЯЛАГІЧНАЙ ЦЭЛАСНАСЦІ (каханне ўнутры, нянав сць звонку) — гэта «рас зм» — «найвял кшае зло» ўс х часоў! Нам кажуць, што кал мы не люб м жоўтых мужчын, чорных мужчын — асабл ва габрэяў — гэтак жа моцна, як свой уласны народ, то мы злыя, разбэшчаныя асуджаныя на паг бель — мы «рас сты». М льёны жаласных белых нахабн каў вераць у гэтую габрэйскую хлусню!

Нам кажуць, што Закон ТЭРЫТОРЫІ (прыватнай уласнасц) — гэта НЕнатуральная прагнасць, што прыстойныя людз пав нны жадаць дзял цца ўс м не мець н якага жадання мець прыватную ўласнасць. Яны называюць гэта «маркс сцк м сацыял змам», «камун змам» розным ншым назвам , як я паказваюць на клопат пра «грамадства» «супольнасць», але ўсе яны б'юць у сэрца наймагутнейшай адз най матывацы ў жывых стотах будаваць, ствараць выраблять. Яшчэ больш м льёнаў вераць гэтым габрэйск м хлусам.

Габрэ кажуць нам, што Закон ЛІДЭРСТВА (праўленне лепшых) — гэта «дыктатура», што мы пав нны мкнуцца да «дэмакраты » (праўлення натоўпу): м льёны белых арыйцаў был ўцягнуты ў... веруючы ў гэтую с рэнскую песню "дэмакраты ", пакуль натоўпы чалавечага смецця не пачнуць тэрарызаваць усю нашу нацыю.

Габрэ кажуць нам, што Закон СТАТУСУ (усталяванне натуральнага парадку здольнасцей кожнага чалавека на яго месцы) — гэта «класавая эксплуатацыя», што натуральныя л дэры грамадства — тыя, хто дасягнуў поспеху, — пав нны быць зн шчаны заб тыя тым , хто не дасягнуў поспеху. Цэлыя народы, поўныя добрых белых арыйцаў, был падманутыя гэтым аг дным габрэйск м метадам падзелу заваявання нашага народа праз класавую вайну.

Нарэшце, гэтыя вечна любячыя габрэ кажуць нам, што спецыял зацыя жанчын у выхаванн дзяцей — гэта зверскае занявольванне нашых жанчын, што жанчыны прызначаны быць суддзям , машын стам лакаматываў, аф цэрам арм к раўн кам б знесу. Вын кам, вядома, з'яўляецца ўсё большае разбурэнне гэтага святога прыгожага нстытута ўс х здаровых цыв л зацый — мацярынства, а разам з м дома сям' . Увесь наш заходн свет паддаўся гэтаму «дэмакратычнаму» габрэйскаму махлярству, якое зраб ла жанчын самым жаласным ахвярам габрэйскай хваробы. М льёны «сучасных» жанчын безнадзейна згубленыя, расчараваныя абсалютна няшчасныя, нават кал яны крычаць пра больш «правоў» праз гучнагаварыцел ...

Machine Translated by Google

маршыруючы ў агрэс ўных, ваяўн чых пал тычных арган зацыях.
Тым часам м льёны сем'яў застаюцца без цёплых, цудоўных мац , а дамы становяцца больш падобным на раскошныя турмы, чым на цуды любов цяпла, як м был дамы стагоддзе таму.

Ц задумвал ся вы кал -небудзь, чаму так шмат непаўналетн х злачынцаў зб раюцца ў банды? Гадам , як большасць людзей, я л чыў, што гэта ненатуральная разбэшчанасць «дрэнных» хлопцаў, бо мяне выхоўвал ў нейк м буржуазным «кокане», мала ведаючы пра жорстк я рэал жыцця.

Але як тольк чалавек разумее законы сацыяльнага жыцця для ўс х стот — патрэбу чалавека жыць па «Законах племен » — «банда» станов цца больш зразумелым.

Гэта паказвае, што ў нашых дзяцей, прынамс , усё яшчэ ёсць здаровыя нстынкты, нават кал знешняе праяўленне гэтых нстынктаў з'яўляецца жорстк м антысацыяльным з-за ненатуральных умоў, навязаных дзецям х абсалютна нездаровае гарадское асяроддзе.

Звярн це ўвагу, што першай характарыстыкай банды з'яўляецца «эксклюз ўнасць». Яны фанатычна "трымаюцца разам". Нападзеш на аднаго, ўсе нападуць на цябе. Звязацца з адной з жанчын банды — ты мёртвы. Яны горача адданыя адз н аднаму. І яшчэ больш горача яны ненав дзяць чужынцаў нападн каў.

Яны пацвердз л святыя законы прыроды БІЯЛАГІЧНАГА ЦЭЛАСНАСЦЬ, групавой лаяльнасц , хоць яны не ведаюць чаму.

Звярн це ўвагу, што наступнае, што роб ць банда, — гэта замацоўвае «тэрыторыю» — абарону. Гора таму, хто парушае гэту «тэрыторыю» — парушае «прыватную ўласнасць» банды! Ц можа быць што-небудзь большае? в давочна люструюць закон ТЭРЫТОРЫІ?

Бандай н кол не к руюць «дэмакратычныя» выбары, а самыя жорстк я, лепшыя (паводле стандартаў банды). Вось клас чны прыклад закона ЛІДЭРСТВА.

Звярн це ўвагу на тое, як кожны член банды востра ўсведамляе сваё дакладнае месца ў бандзе — хто вышэй за яго, а хто н жэй.
Хай хто-небудзь паспрабуе на яго насунуцца, ён будзе разб ты. Хай ён паспрабуй падняцца на прыступку вышэй, хлопец зверху яго раздушыць. Вось закон СТАТУСУ — як ў Прыродзе.

І, нарэшце, паназ райце за самкам ў бандзе. Ц даюць яны як я-небудзь

Machine Translated by Google

загады правадыру? Не! Яны бегаюць вакол патрабуюць «правоў»? Д'ябал вазьм , не! Яны паводзяць сябе як самк ва ўс м астатн м жывёльным свеце не спрабуюць паводз ць сябе як самцы. Яны ганарацца сваёй роляй самак, як «належаць» магутнаму самцу з гонарам дапамагаюць яму. І менав та такая роля самак у здаровых шчасл вых грамадствах.

(Ц кава адзначыць, што габрэйск я пс х ятры-фальс ф катары, як я л чыл ся фрэйдыстам , вымушаныя вяртацца да законаў групы, законаў племен , каб «лячыць» наркаманаў алкагол каў. Яны фарм руюць групу свае магутныя нстынкты лаяльнасц да гэтай групы часам можа пераадолець адз нок я, ндыв дуальныя слабасц)

Чорныя ў сваёй сляпой дурной барацьбе робяць тое ж самае, нстынктыўна фарм руючы чорную лаяльнасць, крычачы «Чорная с ла» называючы адз н аднаго «братам па душах».

Нягледзячы на найвышэйшую галечу ў Н жн м Ісг-Сайдзе Нью-Ёрка ў першыя гады яўрэйскай м грацы , нават гэтыя няшчасныя натоўпы яўрэйск х адк даў з Еўропы трымал ся разам з такой фанатычнай групавой лаяльнасцю, падпарадкоўваючыся ўс м «Законам племен », што сярод х амаль не было правапарушэнняў злачынстваў адз н супраць аднаго. Фактычна, групавая лаяльнасць гэтых яўрэяў, мабыць, самая фантастычная ў г сторы свету. Яна падштурхнула х амаль да ўлады над ус м светам — не таму, што яны больш смелыя, працуюць больш старанна, разумныя ц больш годныя, чым астатн я з нас, — а таму, што яны выконваюць асноўныя законы прыроды падтрымл ваюць групавую лаяльнасць. Пакуль усе астатн я з нас паддал ся х гн лой лухце «адз нага свету», «мы ўсе браты», якая разбурае наша грамадства, яўрэ падтрымл ваюць сваё грамадства з групавой лаяльнасцю, якой г сторыя н кол раней не бачыла, так м чынам яны дуць ад аднаго трыумфу да ншага.

Тольк кал пяцьдзясят гадоў таму Адольф Г тлер пачаў нту тыўна ўспрымаць усё гэта як новы светапогляд, Weltanschauung нацыянал-сацыял зму, неяўрэ ўпершыню зразумел ўзн каючыя тэоры . навука пра групавое жыццё людзей. Тое, што мы раб л нстынктыўна стагоддзям , габрэ дагэтуль робяць нстынктыўна, Адольф Г тлер пачаў бачыць разумець нту тыўна.

Сутнасць нацыянал-сацыял зму — гэта рас зм, як , кажучы прасцей, — гэта проста вера ў тое, што людз адрозн ваюцца сваёй дасканаласцю

Machine Translated by Google

пароды дакладна такой жа, як ўсе ншыя жывыя стоты, што Белы Чалавек пакуль што з'яўляецца найлепшай пародай, якая з'яв лася, у той час як Чорныя - найн жэйшай. I, як чытач памятае, гэта самы першы закон групавога жыцця, "БІЯЛАГІЧНАЯ ЦЭЛАСНАСЦЬ", як я яго назваў.

Насуперак аг днай хлусн габрэяў («кансерватараў»), прыватная ўласнасць была магутна абаронена Адольфам Г тлерам, Круп ншыя буйныя ц дробныя ўладальн к нерухомасц б знесмены н кол не гублял н капейк пры Г тлеры, як нямецк я княз . (У свой час шалёныя «левыя» ў яго парты хацел пазбав ць нямецк х князёў уласнасц , Г тлеру давялося здушыць...)

падняў мяцеж у сва х шэрагах, каб абаран ць свае правы ўласнасц , што ён зраб ў. Г тлер быў нацыянал стам, прых льн кам тэрыторы , прыватнай уласнасц .

Зал шне казаць, што Г тлер даў свайму народу ЛІДЭРСТВА – не салодк я словы ц дэмагог я, яны люб л яго за гэта. Яны шл за м з любоўю ахвотна, як гэта робяць члены ўс х шчасл вых, паспяховых, здаровых сацыяльных груп.

Сярод людзей Г тлера панавал м р парадак, бо ён вучыў, што чалавек заслугоўвае пав нен атрымл ваць такую ж павагу за тое, што ён добры капальн к канаў (кал гэта мяжа яго здольнасц служыць свайму народу), як чалавек, як здолеў вынайсц новую цудоўную машыну або быць пал тычным л дарам.

Кожны чалавек у г тлераўскай Герман шанаваўся за сваё месца ў грамадстве, пры ўмове, што ён займаў яго найлепшым чынам. Іх не падштурхоўвал вечна (як наш народ габрэям) патрабаваць пасады тольк прэз дэнтаў, старшынь праўленняў к раўн коў, кал некаторыя людз не нараджаюцца з гэтым канкрэтным талентам .

Пацярпець няўдачу ў тым, што можна зраб ць, адначасова ствараючы шум мкнучыся да таго, чаго нельга зраб ць, — значыць парушыць парадак шчасце грамадства, не кажучы ўжо пра безнадзейнае расчараванне чалавека, як адмаўляецца гэта зраб ць. усвядом ць сваё натуральнае месца ў свеце.

Так м чынам, г тлераўская дзяржава прызнала закон СТАТУСУ. Кожны чалавек быў ушанаваны за тое, што ён раб ў аддана з найлепшым намаганням , незалежна ад таго, ц быў ён фермерам, во нам, рабочым, фабрычным рабочым ц к м заўгодна.

Нарэшце, Г тлер паклапац ўся пра тое, каб жанчынам вярнул хн я

Machine Translated by Google

старажытнае права нараджэння шануюцца як жонк стваральн цы шчасл вых, здаровых сем'яў — як стваральн цы добрых людзей.

Хлусня пра г тлераўск я часы цяпер настольк вел зарная магутная, што ў ёй амаль немагчыма сумнявацца. Але кал вы сустрэнеце сумленнага адважнага немца, як пражыў гэтыя вял к я часы (ён гатовы гаварыць, нягледзячы на жах, як сёння пануе перад тым , хто адважваецца сказаць праўду), вы даведаецеся, што нямецк народ зразумеў, што такое добрае к раўн цтва прыроджаная с ла.

Здаровая дзяржава — гэта як пры Г тлеры.

Каб перашкодз ць распаўсюджванню гэтых ведаў гэтага натуральнага стану грамадства (тым самым зн шчыць параз тычнае снаванне габрэйства), гэтыя габрэйск я д'яблы справакавал астатн х з нас пайсц заб ць разбурыць гэты цуд белага арыйскага адраджэння.

Але натуральны закон нельга абвергнуць, гэтак жа, як нельга «абвергнуць» той факт, што два плюс два роўна чатыры. Можна запалохаць людзей, каб яны не сказал гэта, прымус ць х паўтараць «два плюс два роўна семнаццаць» — але два плюс два — гэта ўсё роўна чатыры, заўсёды знойдзецца хтосьц , у каго хоп ць смеласц мудрасц , рана ц позна зн шчыць тэрарыстаў хлусоў, каб пацвердз ць праўду.

Ужо цяпер гэта адбываецца ва ўс м свеце.

Маладыя «банды», пра як я я згадваў, — тольк адз н з прыкмет таго, што адбываецца насамрэч. Людз вернуцца да натуральных «Законаў племен ».

Тое, што Г тлер даў свету, як нацыянал-сацыял зм, у пэўным сэнсе з'яўляецца тольк сучаснай формай старажытнага, натуральнага «племяннога права», рэцэпту шчасл вага здаровага групавога жыцця, дадзенага Вял к м Духам ус м жывым стотам, у тым л ку чалавеку.

Нацыянал-сацыял зм — гэта не што ншае, як НАТУРАЛЬНЫ ПАРАДАК (назва, якая ў пэўным сэнсе лепш ап свае рэальнасць, чым «нацыянал-сацыял зм»). Г тлер мус ў прыдумаць назву свайго руху, каб дасягнуць поспеху ў пэўнай пал тычнай с туацы , таму быў вымушаны выкарыстоўваць назвы тэрм ны, як я дазвалял б дасягнуць яго мэтаў. У Герман м льёны м льёны немцаў л чыл сябе «сацыял стам » —

але знаходз л ся ў ман пулятыўных лапах габрэяў. Замест таго, каб змагацца больш, чым трэба, Г тлер, па сутнасц , сказаў гэтым м льёнам: «Кал вы пав нны быць «сацыял стам », давайце не будзем габрэям »

Machine Translated by Google

«сацыял сты» — маркс сты — давайце будзем «нацыянал-сацыял стам », гэта значыць нацыянальнай супольнасцю. Давайце будзем «сацыял стам » для Герман , а не для габрэяў.

І гэта спрацавала! М льёны м льёны добрых мужчын жанчын, як х габрэ спакус л ў камун зм, был вернутыя да свайго народа Натуральнага Парадаку Здаровага Групавога Жыцця метадам Г тлера.

Акрамя фундаментальных элементаў натуральнага парадку, як я я Як я ўжо выклаў вышэй, нацыянал-сацыял зм увасабляе нешта значна вышэйшае высакароднейшае, чым любы просты набор прав лаў ц прынцыпаў. Нацыянал-сацыял зм, як ФІЛАСОФІЯ, увасабляе вечнае мкненне, якое ёсць ва ўс х жывых стотах — сапраўды ва ўс м стварэнн — да больш высокага ўзроўню снавання — да дасканаласц — да Бога.

Гэтая «арыстакратычная» дэя нацыянал-сацыял зму — дэя пастаяннае мкненне ўсёй Прыроды да ўсё вышэйшага вышэйшага, усё больш складанага ўсё больш дасканалага снавання — гэта метаф з чны, звышнатуральны аспект нашага дэалу.

Іншым словам , паняцц сацыяльнай справядл васц натуральнага парадку з'яўляюцца органам нервам нацыянал-сацыял зму, але яго АСАБІСТАСЦЬ, яго «рэл г йны» аспект — тое, што ўзвышае яго над любой строга пал тычнай ф ласоф яй, — яго пакланяльнае стаўленне да прыроды рэл г йная любоў да Вял к х дароў Невядомага Творцы.

Хрысц янства, напрыклад, значна вышэйшае за свае рытуалы, словы мал тваў ц любыя ягоныя с мвалы веры. Гэта ДУХОЎНАЕ ІМКНЕННЕ да дэалаў верн ка — Духоўнай Дасканаласц .
Нацыянал-сацыял зм — гэта такое ж мкненне да ўсё вышэйшых вышэйшых узроўняў тут, на гэтай зямл , у той час як хрысц янства мкнецца да будучын пазнейшага жыцця не на гэтай зямл .

Для звычайнага «салдата» ў нашай «арм », як будуе змагаецца за Натуральны Парадак — Нацыянал-Сацыял зм, — дастаткова, каб ён паважаў выконваў законы дактрыны, устаноўленыя высок м дэалам нашай Ф ласоф , маючы тольк нстынктыўную любоў да гэтых дэалаў, магчыма, не з поўным разуменнем найвышэйшых формаў нашай Ф ласоф .

Але гэтак жа, як найвял кшым хрысц янск м л дарам был тыя, хто не клапац ўся пра дэтал прав лы, а хутчэй тыя, хто быў «Богам»

Machine Translated by Google

ап'янелыя» найвышэйшым дэалам рэл г , л дары нашай нацыянал-сацыял стычнай эл ты пав нны падзяляць гэты фундаментальна рэл г йны падыход. Для х сапраўдны сэнс нашай расавай дактрыны пав нен быць часткай х дэал стычнага « мкнення да Бога».

Праз поўную дэнтыф кацыю сябе з нашай вял кай расай, мы ўдзельн чаць у яго м нулай будучай славе. Кал мы ўнос м як - небудзь уклад, асабл ва самаахвярнасцю, каб дапамагчы нашай расе на шляху да вышэйшага снавання, мы звяртаемся да Бога — Творцы Вышэйшай Расы.

Карацей кажучы, хоць механ ка прав лы нацыянал-сацыял зму, закадыф каваныя выкладзеныя тут, дастатковыя для большасц з нас, для нешматл к х дэал стаў, гатовых ахвяраваць сва м жыццём дзеля свайго народа, нацыянал-сацыял зм пав нен быць вельм рэальным рэл г йным дэалам — мкненнем да Бога. Нацыянал-сацыял зм — адз ны рух, як атрымаў дастатковае самапазнанне разуменне, каб зразумець гэты рух ад л беральнай штучнасц недальнабачнасц да вечнай мудрасц Прыроды. Наша поўная вера ў расу, наша настойл васць на натуральных законах у грамадстве, эканом цы ўс х ншых сферах чалавечай дзейнасц — гэта ва ўс х выпадках свядомае, навуковае прымяненне жалезных законаў Прыроды, а не самаўпэўненыя недальнабачныя скажэнн законаў, як я прасоўваюць напышл выя, тупыя л бералы маркс сты.

Нашы л беральныя маркс сцк я прац ўн к гэтак жа сляпыя да таго, што робяць. Але ў кожным выпадку высветл цца, што яны па сутнасц нянав дзяць законы прыроды, пыхл выя, халтурныя. « нтэлектуалы», як я стал ахвярам прап саных банальнасцей пра тое, што «трох ведаў» — гэта «небяспечная рэч». Паколькі яны выяв л , што могуць навучыць негра з Конга чытаць вершы ц нават паводз ць сябе як юрыст ц лекар, яны пыхаюцца сваёй здольнасцю падладжваць прыроду пад сябе ўяўляюць, што могуць зраб ць самастойных белых людзей з любога гатэнтота. Той факт, што прырода ўжо зраб ла негра так м, як ён ёсць, н як чалавек не можа зраб ць «шаўковы кашалёк са св нога вуха», яны проста адмаўляюцца прызнаваць.

Нацыянал-сацыял зм — гэта дыстыляваная сутнасць любов да павага да прыроды, а таксама любячая, свядомая навуковая

Machine Translated by Google

прымяненне вечных, справядл вых прыгожых законаў прыроды да кожнага моманту снавання чалавека. У той жа час нацыянал-сацыял зм прызнае патрэбу чалавека ў больш высокай культуры, чым у неразумных жывёл джунгляў, там узводз ць прымяненне натуральнага права ад адкрытай, зн шчальнай канкурэнцы жывёльнага свету, напрыклад, да рэгуляванай ўпарадкаванай канкурэнцы па справядл вых прав лах.

Нашы прац ўн к хочуць цалкам л кв даваць канкурэнцыю — зус м ненатуральная дэя.

Нацыянал-сацыял зм настойвае на тым, што чалавек можа ўдасканальваць ўзбагачаць прымяненне натуральных законаў жыцця на карысць чалавека, але таксама настойвае на тым, што чалавек не можа пазбегнуць або парушыць натуральны закон. Пам ж станам сацыяльнага здароўя («нацыянал-сацыял зм» або натуральны парадак) сацыяльнай хваробай (яўрэйск маркс зм) ляжыць «н чыйная зямля» небыцця — месца, дзе людз не мёртвыя не сапраўды... жывы.

Дэмакратыя, «л берал зм» «кансерватызм» — гэта чыстыя, непадробныя станы небыцця. У х няма базавага, фундаментальнага погляду на жыццё, няма разумення, няма жыццёвай с лы глыбока ўнутры х. Гэта мудрагел стыя х трык з прыгожым словам фразам , як я н чога не значаць. Яны вядуць тольк да хаосу рыхтуюць шлях для габрэяў х праклятага, ненатуральнага камун зму.

Адз ны спосаб спын ць гэтую габрэйскую афёру заваяваць розумы сэрцы нашага народа — гэта аднав ць для нашага народа Натуральны Парадак — Законы Племя, — як я, адз ныя, дазволяць...
дай нам с лу волю аднав ць натуральную, б ялаг чную перавагу нашай Белай Расы тым самым выратаваць Заходнюю Цыв л зацыю.

Зн шчыце згуртаваныя с лы Натуральнага Парадку ў любой групе, гэтая група стане хаатычнай, безнадзейнай, расчараванай, згубленай, пустой, злоснай , нарэшце, бездапаможнай перад любой ншай аб'ядынанай групай.

падпарадкоўваецца Законам Племя.

Вось чаму чорныя ў многх выпадках жахаюць цэлыя гарады.
Яны трымаюцца разам. Ударыш аднаго, на цябе з роўкам нак нецца м льён чорных. Вось чаму пал цыя часта больш не адважваецца х арыштоўваць, нават за найбольш абуральныя злачынствы.

А габрэ сярод нас яшчэ больш магутныя, бо

Machine Translated by Google

прычына. Яны трымаюцца разам.

Дадаўшы Законы Племя да Законаў Расы, як я мы разглядал раней у раздзеле IX, мы можам с нтэзаваць новы закон сучаснага грамадства: Закон Групавога Дам навання.

У стане прыроды тая жывёльная ц першабытная чалавечая група, якая з'яўляецца б ялаг чна вышэйшай, група, якая складаецца з найлепшых асоб н, як я нясуць найлепшыя гены храмасомы, будзе дам наваць над ус м н жэйшым групам , таму што ўсе групы ў прыродзе (вышэйшыя ц н жэйшыя) аднолькава падпарадкоўваюцца Законам Племя.

Так м чынам, адз ным фактарам, як канкуруе ў жывёльным свеце, з'яўляецца б ялаг чная дасканаласць размнажэння. Але навуковыя прыстасаванн , раскоша габрэйск «л берал зм» настольк моцна разбурыл здольнасць сучаснага, цыв л заванага белага чалавека адчуваць падпарадкоўвацца «Законам племен » прыроды такая, што ён страц ў сваю групавую згуртаванасць; ён «адкле ўся» як сацыяльная жывёла; ён фрагментаваны атам заваны на м льёны заляваных асоб сотн тысяч эга стычных «груп ц ску», класаў г.д. Гэта амаль поўная фрагментацыя вял кага «племя» белых мужчын давяла нас да бясс лля як групу.

Закон групавога дам навання сярод людзей — гэта прав ла, згодна з як м любая група, якая фанатычна прытрымл ваецца натуральных законаў племя, зможа дам наваць над любой групай, якая не падпарадкоўваецца гэтым законам, незалежна ад таго, наколь к н жэйшае можа быць «племя», якое падпарадкоўваецца законам.

Вось чаму негры габрэ пануюць над белым чалавекам у Амерыцы, пабудаванай належачай белым людзям. Вось чаму мы церп м тыран ю "меншасц ". Любая арган заваная меншасць падонкаў людзей... смецце мае ўладу, у той час як вял кая белая, неяўрэйская большасць — гэта разгал сты, бездапаможны, парал заваны волат.

Так м чынам, мэта нашай нацыянал-сацыял стычнай рэвалюцы — аднаўленне Законаў Племя для нашага народа, каб зноў даць магчымасць яго натуральнай б ялаг чнай перавазе ў размнажэнн , каб даць Беламу Чалавеку панаванне над тым, што ён пабудаваў пав нен панаваць.

Менав та гэта Г тлер нацыянал-сацыял зм зраб л ў Герман для м льёнаў м льёнаў раздробленых, атам заваных людзей, як я пагруз л ся ў глыб н безнадзейнасц хаосу.

Г тлер не дасягнуў такога ашаламляльнага поспеху са сва м народам

Machine Translated by Google

таму што ён быў «крутым хлопцам», таму што ён ладз ў вял к я, захапляльныя м тынг , таму што немцы — прыроджаныя «звяры», ан па як х-небудзь ншых прычынах, як я вылучаюць хлусл выя габрэ х падхал мск я л беральныя кансерватыўныя саюзн к .

Прычына, па якой Г тлер здолеў здзейсн ць сацыяльны цуд у Герман , заключалася ў тым, што Г тлер нту тыўна зразумеў усё, што я нап саў, вярнуў свой народ да НАТУРАЛЬНАГА ГРАМАДСКІХ ПАРАДАК.

Г тлер вучыў свой народ перастаць ненав дзець адз н аднаго як заляваных, адз нок х напалоханых асоб вярнуў м гэтае святое пачуццё нацыянальнай прыналежнасц , пачуццё «племя»; так, сапраўднага братэрства (не штучны в д, як распаўсюджваюць габрэ). (Няма н чога дрэннага цалкам прав льнага ў «братэрстве» з вашым уласным народам. Менав та кал габрэ х тра лжыва спрабуюць распаўсюдз ць «братэрства», каб нацягнуць капюшон на «брата» зраб ць нас «братам » з зулусам , п гмеям , к тайцам , бушменам габрэям , «братэрства» станов цца с нон мам расавай катастрофы, як гэта ўжо адбылося.)

Г тлер даў свайму народу той самы ахвярны дух цёплай любов да сваёй сям' свайго народа (як ёсць вял кая «сям'я»), як аб'ядноўвае благаслаўляе кожную натуральную сацыяльную групу стот у стварэнне.

Як я ўжо неаднаразова адзначаў, н водз н чалавек не можа жыць шчасл ва, паспяхова прадуктыўна, будучы адз нок м, агорчаным ндыв дам, як ваюе з ус м сва м бл жн м . Кожны з нас мае глыбокую патрэбу ў цяпле любов сваёй групы, тых, хто ўваходз ць у яго б ялаг чную сям'ю. Сучасны чалавек страц ў гэтае пачуццё групавога цяпла, адданасц любов , вын кам гэтага з'яўляецца хаос духоўная пустэча, як я мы бачым вакол сябе ў гэтым распадаючымся заходн м грамадстве.

Жах , ап саныя ў першым раздзеле гэтай кн г , з'яўляюцца прамым вын кам амаль поўнага непадпарадкавання Амерыкай законам племен . Гэтыя жах будуць працягвацца, нават кал ўсе габрэ
Негры пав нны был зн кнуць за адну ноч, кал мы не вернем нашаму народу, як гэта зраб ў Г тлер, НАТУРАЛЬНЫ ПАРАДАК, «Законы племен ».

Так м чынам, наша рэвалюцыя не матэрыяльная ф з чная, а радыкальныя духоўныя змены ў пачуццях нашага народа:

Л кв дацыя эга стычнага атам зму прагнага, вузкага « ндыв дуал зму»; няхай гэта будзе называцца «л берал змам»,

Machine Translated by Google

«кансерватызм» або «дэмакратыя» аднаўленне ў сэрцах белых мужчын Захаду глыбока задавальняючых пачуццяў любов да ўласнага роду. Гэтая любоў да сваёй групы праяўляецца ў гатоўнасц ахвяраваць аддаваць дзеля сваёй сям' — большай сям' сваёй расы.

Machine Translated by Google

У гэтым знаку в ншуе

Джордж Л нкальн Роквел

Machine Translated by Google

Доўгатэрм новы поспех у любой чалавечай справе н кол не з'яўляецца вын кам сляпой удачы. Дасягненне выразна акрэсленай мэты, няхай гэта будзе пераход з пункта «X» у пункт «Y», будаўн цтва дома ц арган зацыя б знесу, заўсёды з'яўляецца вын кам трох рэчаў:

1. Інтэлектуальная здольнасць успрымаць праблему, супрац ў, якога варта чакаць, найлепшы спосаб пераадолення гэтага супрац ўлення для дасягнення мэты.

2. Воля рашучасць зраб ць усё неабходнае для дасягнення жаданай мэты, нягледзячы на супрац ў.

3. Ф з чныя сродк , с ла мужнасць для выканання выканання плана або барацьбы, задуманых розумам вызначаных воляй.

Кал ў чыёйсьц мэце адсутн чае як -небудзь з гэтых трох элементаў, гэта прывядзе да няўдачы. гэта непазбежны, прадказальны вын к.

Чалавек, як занадта дурны, каб зразумець розныя фактары, звязаныя са спробай прайсц з пункта «X» у пункт «Y», дзе шлях пам ж нам — гэта джунгл , як я к шаць змеям , небяспечным драпежн кам л хаманкай, як не ўзбро цца зброяй картам , лекам ншым рыштункам, н кол не дасягне «Y», незалежна ад таго, наколь к ўпартая яго рашучасць ц магутныя яго мышцы. Іншы чалавек, як спрабуе здзейсн ць тое ж падарожжа, хоць ён выразна ўсведамляе небяспек рыхтуецца да х, хоць ён магутны мускулам , усё роўна не дасягне «Y», кал ён настольк нерашучы слабы ў вол , што не будзе настойваць на барацьбе бязл тасна выкарыстоўваць любую неабходную с лу для...

сокрушиць зн шчыць с лы, як я супрацьстаяць яму. І трэц чалавек, як мае розум, каб усвядом ць небяспек падрыхтавацца да х, а таксама волю рашучасць змагацца, нават з найвышэйшым гера змам, але як мае слабае цела таму ф з чна

Machine Translated by Google

слабы, што не можа выконваць загады свайго розуму, яго воля не можа не паддацца мацнейшым прац ўн кам, з як м ён сустрэнецца.

Гэта тычыцца цыв л зацый, барацьбы асобных людзей. Дзясятк вял к х цыв л зацый заг нул з-за няўдачы ў адным або некальк х з гэтых трох элементаў, неабходных у барацьбе за выжыванне.

Дз к я грамадствы звычайна г нуць не стольк з-за недахопу моцнай вол ц ф з чнай с лы, кольк з-за няздольнасц ўспрымаць рэальную с туацыю. Патанаючы ў забабонах блукаючы ў цемры невуцтва, яны аказваюцца прыгнечаным ф з чным с лам гвалтоўных стых йных з'яў, катастроф хвароб, з як м больш цыв л заваныя грамадствы навучыл ся змагацца.

пераадолець.

З ншага боку, цыв л зацы , нягледзячы на ўсе свае нтэлектуальныя дасягненн навуковыя дасягненн , часцей за ўсё г нуць з-за няўдачы, з-за згасання дз кага бязл таснага мкнення да выжывання дам навання, якое першапачаткова стварыла грамадства. Яны становяцца «гуман тарным », эга стычным мякк м . Яны становяцца ф з чна слабым залежным ад платных арм й пал цы ў барацьбе.

Баявы дух гонару, самаахвярнасц гера зму продкаў саступае месца ўсё большай любов да лёгкасц , раскошы баязл васц , як я маск руюцца пад «гуман тарызм».

Кал цыв л зацыя дасягае гэтай заняпалай стады свайго заняпаду, тольк вельм рэдкая г старычная падзея можа спын ць канчатковы крах грамадства, бо заняпад з кожным днём станов цца ўсё больш в давочным. Тольк кал пам раючае грамадства ўсё яшчэ мае дастаткова жыццёвай энерг , каб нарадз ць духоўнага волата, боскага вяртання да старажытнага гера зму свайго народа, як здольны шакаваць вывесц цыв л зацыю з яе натуральнага стану г старычная ноч сну смерц , нягледзячы на самагубны супрац ў пам раючых народаў, як я прагнуць тольк «м ру» сну смерц , ц можа грамадства зноў на нейк час падняцца?

Заходняя арыйская цыв л зацыя перайшла г старычную кропку незвароту на сва м шляху ў падвешанае станов шча ў дзевятнаццатым стагоддз , як належным чынам адзначал Шпенглер, Чэмберлен ншыя. Кал б не неверагоднае, цудоўнае прыбыццё Адольфа Г тлера ў апошн

Machine Translated by Google

У гэты магчымы момант адз ным выйсцем для разумнага, пран кл вага чуйнага чалавека, акружанага аг днай сх льнай да самагубства цыв л зацыяй, было б пакорл вае задавальненне ад так х мгненных задавальненняў, як я дазвалял б уцячы ад разбуральнай рэальнасц ўда заванай, кан бал змаванай цыв л зацы , якая мкл ва вяртаецца ў джунгл ў мя «гуман тарызму».

Але з'яўленне ў г сторы Адольфа Г тлера сведчыць аб тым, што ў белай, заходняй цыв л зацы ўсё яшчэ застаецца дастатковая скра самаахвярнай, творчай с лы, каб дазвол ць беламу чалавеку выжыць яшчэ тысячу гадоў ц каля таго. Аднак гэтая бясконца каштоўная скра застанецца менав та ёй хутка зн кне ў цемры, пакуль невял кая эл тная меншасць чалавецтва, якая мае кемл васць бачыць тое, што зраб ў Г тлер, будзе занадта эга стычнай, баязл вай недальнабачнай, каб прымян ць урок г сторы , пакуль не стала занадта позна назаўжды, раздз маць скру, якую даў нам Г тлер, у палаючым полым творчасц .
цыв л зацыя, заснаваная нашым адважным продкам .

Дагэтуль страшнае пакаранне, якое яўрэйск я с лы разбурэння разбурэння панесл над героям цыв л зацы Адольфа Г тлера, настольк ўстрывожыла напалохала свет, што нават тыя, хто здольны бачыць разумець небяспеку для чалавецтва шлях да выратавання, паказаны Адольфам Г тлерам, настольк жаласна прывязаныя да свайго жыцця, свабод камфорту, што не адважваюцца падхап ць святую скру выжывання белых распал ць яе ўласным дыханнем жыцця, якое яна пав нна хутка адчуць — накш згасне назаўжды.

Арыйскае, белае чалавецтва знаходз цца на мяжы цемры забыцця. На скалах у вечнай цемры ўн зе раск даныя косц ншых усёзнаек, пампезных цыв л зацый, як я был ...
несумненна, не ў стане ўяв ць сабе ўласнай г бел ў той самы час, кал яны был акружаны знешняй моцай вел ччу мперы . Яны не магл ўсвядом ць або супрацьстаяць АГУЛЬНАЙ пагрозе расце слабасц «гуман тарызму», не магл сабраць у сабе АГУЛЬНУЮ волю, неабходную для таго, каб змян ць г старычны марш да смерц забыцця. Яны был занадта лян вым эга стычным , прагным баязл вым , каб звярнуць увагу на тых няшматл к х, каго спал л , распял , паб л камяням , к нул на кармленне львам або падал кубак...

Machine Translated by Google

бал галоў.

Кал снуе нейкая г сторыя праз тысячу гадоў ёсць людз , здольныя яе вывучаць, яны найбольш з недаверам здз вяцца ўпартай адмове белага чалавека выкарыстаць сваю непераадольную с лу, свае веды прадбачл вы дар к раўн цтва Адольфа Г тлера, каб выратаваць сябе ад самага неверагоднага аг днага рабства ў руках адносна невял кай банды аг дных, паталаг чна неўраўнаважаных, ф з чна слабых баязл вых, напышл вых, тыран чных габрэяў.

Нашыя праблемы сёння — гэта не «амерыканск я», «брытанск я», «французск я», «нямецк я», «еўрапейск я» ц «афрыканск я» праблемы — гэта праблемы ВЫЖЫВАННЯ УСІХ БЕЛЫХ МУЖЧЫН.

У чым, у мя самай элементарнай прычыны, розн ца пам ж тым, ц нарадз ўся Барталамей Бак нгем каля Тэмзы, Ганс Шм т на Рэйне, П'ер Дзюбуа на...
Сена, Пер Олафсан у Стакгольме, Эрык Эразм у Дурбане, Джо Доакс у Падунке, штат Агаё, ц Джон См т у Оклендзе, Новая Зеландыя, у параўнанн з пытаннем «Ц будзе яшчэ што-небудзь?»
Варфаламе , Гансы, П'еры, Персы, Эрык , Джо ц Джоны?

Наша планета к шыць каляровым стотам , як я пераўзыходзяць нас колькасцю больш чым у ЧАТЫРЫ ДА АДНАГО, ва ўс х нашых кра нах нам кажуць, што гэтыя н жэйшыя стоты — нашы «роўныя», здольныя галасаваць за нашы грошы, нашы свабоды, нашы жыцц наш гонар. Згодна са старамодным паняццям нацыянал зму дэмакраты , я, Л нкальн Роквел, пав нен шанаваць, клапац цца быць верным некаторым з самых н зк х нашчадкаў.
джунгляў, пры ўмове тольк , што х чорная плац на падарыла х свету ў нейкай амерыканскай канаве ц бруднай кале — бо тады, вядома, яны «амерыканцы», х ба мы ўсе не мкнемся да «Амерык »?

Ц ж мне быць верным памерц за гэтых няшчасных вартых жалю паўжывёл, ма х «суайчынн каў-амерыканцаў», заб ваючы м льёны м льёны найлепшых б ялаг чных асобн каў маёй уласнай расы, таму што банда гал вудск х габрэяў вучыць нас, што амерыканцы пав нны ненав дзець немцаў?

Ц зноў жа, гэта пэўны кавалак геаграф , да якога я пав нен быць верны, за як я пав нен заб ваць свой народ , магчыма, памерц

Machine Translated by Google

сябе? Ц абмяжоўваецца мая адданасць гэтаму кавалку геаграф на гэтым Канадская мяжа?

Але, магчыма, гэта «амерыкан зм», якому я пав нен быць верны за як я пав нен абвясц вайну нямецк м мужчынам, жанчынам дзецям. Аднак, кал я анал зую тое, што яны мне называюць «амерыкан змам», я выяўляю, што ён заключаецца ў першую чаргу ў гатоўнасц пакорл ва падпарадкоўвацца габрэйскаму к раўн цтву маёй культурай, урадам, рэл г яй, забавам нават ма м сэксуальным жыццём.

Не, усё гэта лухта.

Адз нае, чаму я магу быць адданым з глыбок м перакананнем — адз ная адданасць, якая мае сэнс, — гэта маё РАСАВЫЯ, а значыць, культурныя аднос ны з ма м народам, незалежна ад таго, дзе яны нарадз л ся! Кал гэтая адданасць падвяргаецца сумневу, мой народ знаходз цца ў небяспецы, жахл ва раб ць выгляд, што мы пав нны падазраваць адз н аднаго тольк таму, што жывем па-за ўяўным геаграф чным межам , што пасля належнай падрыхтоўк аг тацы з боку банды м жнародных габрэяў мы, белыя людз , пав нны сц наперад, каб заб ваць адз н аднаго, бамб ць адз н аднаго дашчэнту вечна ненав дзець адз н аднаго, таму што мы «гандлёвыя суперн к » або за «амерыканскую дэмакратыю», або за «Брытанскую мперыю», або за што-небудзь яшчэ ў свеце.

Я БЕЛЫ ЧАЛАВЕК брат ус м астатн м Белым людзям, я маю намер стаяць разам з м ўс м , кал спатрэб цца, весц х у барацьбе за выжыванне супраць невымоўнай пагрозы з боку каляровага насельн цтва зямл , якое паўстае на разню рабаванне Белых людзей — к руецца х трым габрэем!

Але, як першы чалавек у аналог з прагулкай па джунглях, поўных змей, занадта шмат нашых белых «л дэраў» не ўспрымаюць касм чных маштабаў праблемы ўяўляюць сабе, што яе можна вырашыць у « х» кра не, напалову
меры.

Тыя няшматл к я, хто разумее жахл вую абсалютную неадкладнасць с туацы белага чалавека, да нашага прыбыцця на месца здарэння спрабавал змагацца з меншай колькасцю збро , неабходнай для поўнай барацьбы за выжыванне. Большасць лепшых л дараў уяўлял сабе невял к я групы абложаных белых людзей, сабраных у невял к я

Machine Translated by Google

геаграф чныя скупчэнн за ўяўным л н ям адважна размахваючыя на ветры рознакаляровым кавалкам ткан ны, могуць выжыць сам па сабе, да чорта ншых белых людзей, у як х ёсць розныя каляровыя кавалк ткан ны.

Яўрэ НІКОЛІ не раб л памылк , сур'ёзна падзял ўшы сябе на гэтыя фальшывыя геаграф чныя «каманды». Наадварот, яўрэ — з х бальшав змам, с ян змам мгрэл змам — атакуюць УСІХ белых людзей, ПАЎСЮДЫ ЗАЎСЁДЫ. Яны пасылаюць свае чорныя арм ва ўсе нашы кра ны ў татальнай атацы на белую эл ту свету, абсалютна не зважаючы на «нацыянальныя» межы, сцяг , мовы ц культуры. Перад абл ччам гэтай татальнай м жнароднай пагрозы зн шчэння па РАСЕ м льёны тых, хто ўжо бачыць небяспеку, цёмна балбочуць пра «янк - мперыял зм», «Брытанскую мперыю», «брудных катол каў», «амаральных атэ стаў», «рэспубл канцаў», «лейбарыстаў», «праклятых янк », «Герман я перш за ўсё» г.д., г.д., да млоснасц .

Як маленьк я хлопчык , абложаныя натоўпам выкрадальн каў забойцаў, яны не могуць стрымацца ад сварк пра тое, у каго больш шарыкаў перад абл ччам смяротнай небяспек , пра якую яны часова забываюць. Б тва нашага часу — кал ўвогуле пав нна быць б тва — гэта за ВЫЖЫВАННЕ БЕЛАЙ РАСЫ!

І каб выжыць, белы чалавек пав нен будзе АДНАЎЛІЧЫЦЬ зямлю, кал сьц заваяваную цыв л заваную коштам стольк х крыв яго продкам . Пад сцягам м жнароднага яўрэйства каляровыя масы пагражаюць вярнуць цыв л зацыю да дз кунства.
Пад свастычным сцягам Адольфа Г тлера белыя людз па ўс м свеце авалодаюць планетай, каб выратаваць цыв л зацыю.

Яўрэйская вайна супраць цыв л зацы насамрэч была сусветнай, г ганцкай РЭВАЛЮЦЫЯЙ, падчас якой яны прымус л м льёны з нас заб ваць адз н аднаго, крычачы «Дэмакратыя!», «Gott mit uns!», «Вызвал це рабоў!», «Свабода, роўнасць, братэрства!». А цяпер яны рыхтуюцца да ф нальнай крывавай лазн , падчас якой мы будзем крычаць адпаведна «Кап тал зм!» «Камун зм!», пакуль дзве каманды белых людзей будуць заб ваць адз н аднаго вадародным бомбам , як я ф нансуюцца габрэям .

Machine Translated by Google

Падчас гэтых братазабойчых самагубных войнаў габрэ не баял ся ахвяраваць тысячам сва х братоў за сваю д'ябальскую справу, як яны зраб л падчас апошняй жахл вай бойн ў 1940-я гады. Яўрэ разумеюць тое, што пав нны разумець МЫ: яны робяць стаўку на найвышэйшыя веды чалавецтва – авалоданне ўсёй зямлёй — яны не цураюцца непазбежных высноў стратэг тактык , прадыктаваных веданнем так х ставак. Кал мы хочам выжыць, то мы таксама пав нны мець кемл васць с лу духу, каб сутыкнуцца са смяротным фактам с туацы дзейн чаць БЕЗЛІТАСНА, ХУТКА ЭФЕКТЫЎНА.

Яўрэ амаль дасягнул апошняга этапу сваёй 4000-гадовай рэвалюцы — АДКРЫТАЙ сусветнай улады. Цяпер яны маюць поўную сакрэтную ўладу ман пуляваць кантраляваць усю сусветную дзейнасць, м не хапае тольк крыху больш прамывання мазгоў зламання вол мас, каб зраб ць сваё сусветнае панаванне прызнанай фармальнай уладай. Яны змагал ся дасягнул гэтай неверагоднай улады непераўзыдзенай рашучасцю жалезнай воляй на працягу сарака стагоддзяў, тольк цуд можа перашкодз ць канчатковай перамозе так х фанатычных во наў, хоць такая перамога была б траг чна жорстка няправ льнай для чалавецтва.

Нават атэ стычныя габрэ — а х большасць — маюць невытлумачальную веру ў старажытныя габрэйск я праройтвы пра тое, што кал «закон выйдзе з пагоркаў С ёна» Іерусал ма, гэта будзе тысячагоддзе для габрэяў, яны будуць валодаць к раваць зямлёй. ЯНЫ ЗАРАЗ У ІЕРУСАЛІМЕ, м не хапае ўсяго некальк х кварталаў для поўнага авалодання! [ЗАЎВАГА: Камандз р Роквел п саў перад вайной 1967 года, кал габрэ захап л астатнюю частку горада.] Яны перажываюць сусветнае шаленства, бо ўжо адчуваюць поўную перамогу, якую мы м зб раемся даць, яны нават зараз рыхтуюць сваю ахвярную орг ю перамог ў Тэль-Ав ве!

Перад абл ччам гэтай невымоўнай пагрозы, што ўвесь свет ўсе мы падзем перад тыран яй банды злачынных парано каў, вузк шав н зм, кансерватызм рэг янал зм большасц правых л дараў — гэта найвышэйшая дурасць! З гаспадарам

Machine Translated by Google

дварняк , габрэ , як я ўзначальваюць МІЛЬЁНЫ дз куноў у сусветным атацы супраць носьб таў цыв л зацы — белай эл ты, кал канец ужо за некальк хв л н з пункту гледжання г сторы , тольк самыя недальнабачныя л дэры могуць працягваць трымаць нашых дзяцей падзеленым бездапаможным на «каманды» з амерыканцаў, дыкс кратаў, катол каў, немцаў, янк , атэ стаў, галандцаў, кансерватараў, рландцаў г.д. праз увесь жаласны, раздз раючы сэрца сп с.
Габрэй можа быць ус м гэтым, але ПЕРШ ЗА ЎСЁ ЁН — ГАБРЭЙ!

Першая задача таго, хто хоча выратаваць цыв л зацыю, а гэта значыць выратаваць белага чалавека, — зраб ць так, каб белыя людз найвышэй цалкам усведамлял РАСУ вышэй за ўсе ншыя прыналежнасц . Нашы людз могуць быць дэмакратам , немцам , катол кам ц англ чанам , кал хочуць кал гэта адпавядае х мэтам, але СПАЧАТКУ ЯНЫ ПАВІННЫ БЫЦЬ БЕЛЫМІ ЛЮДЗЯМІ! Інакш габрэ будуць трымаць нас падзеленым , бездапаможным неўсвядомленым нашай расавай адз насц с лы, пакуль яны фанатычна змагаюцца як габрэ , дзе б яны н знаходз л ся, пакуль усё не скончыцца.

Свет тэлебачання, ракет рэактыўных транспартаў стаў занадта цесным, каб дазвол ць якой-небудзь групе белых людзей дзе-небудзь атрымл ваць асалоду ад самагубнай раскошы барацьбы адз н з адным за яўрэяў, незалежна ад прычын, як я могуць быць вылучаны прапагандай. Мы проста не можам дазвол ць сабе змагацца адз н з адным, кал знаходз мся пад такой разгромнай смяротнай атакай так х бясконцых полчышчаў, як я ўзначальвае так фанатычны д'ябальск вораг, як маркс сцк , с ян сцк яўрэй. Прычына, па якой белы чалавек так доўга прайграе, заключаецца ў тым, што ён не змог або адмов ўся ўбачыць маштаб тэрм новасць сваёй праблемы. Ён дазвол ў сабе адцягнуцца на м льён дробных сварак з-за дробязяў, у той час як яго раса была амаль даведзена да зн кнення.

Як першы чалавек у аналог , мы не зразумел шляху, прыроды перашкод , што горш за ўсё, мы нават не ўсвядом л мэту, якую пав нны дасягнуць — або памерц . Гэтай мэтай ёсць пав нна быць АВАЯВАННЕ ЗЯМЛІ БЕЛЫМ ЧАЛАВЕКАМ, бо цыв л зацыя залежыць выключна ад такога панавання белых. Любая меншая мэта абсалютна бескарысная, гэтак жа, як яна была б бескарыснай для чалавека, якога павес л , каб прымаць в там ны дасягнуць дэальнага здароўя.

Machine Translated by Google

I такая фантастычна складаная касм чная мэта, як свет Панаванне нельга здабыць удачай, х трасцю, паўмерам , мал твам , надзеям , прыгожым прамовам , памфлетам ц спарадычным гвалтам. Мы пав нны мкнуцца да сусветнай контррэвалюцы супраць яўрэйскай маркс сцка-с ян сцкай рэвалюцы .

I рэвалюцы н кол , н кол , НІКОЛІ не з'яўляюцца вын кам спантанных выпадковых паўстанняў, а ЗАЎСЁДЫ з'яўляюцца вын кам бязл таснага, навуковага планавання барацьбы, заснаванай на нязменных законах вял к х сацыяльных узрушэнняў. За в лам барыкадам заўсёды хаваецца г сторыя пра змовы планавальн каў пры свечках — накш рэвалюцыя скончылася б у мгненне вока.

Наша жменька л дараў не тольк не змагла дагэтуль усвядом ць нечуваныя маштабы мэты, да якой мы пав нны мкнуцца, але ў адз ночку не змагла справ цца са сва м жахл вым абавязкам па планаванн . Зноў зноў узн кал патэнцыйныя л дары вял нас у жаласных спробах укус ць кончык хваста тыгра, тольк каб потым марнаваць нашыя рэчы, кроў гера зм у безвын ковай барацьбе, якая заўсёды заканчваецца тым, што нас раздушвае адз н разгромны ўдар лапы звера.

Сусветную яўрэйскую рэвалюцыю можна зламаць перамагчы тольк контрсусветная рэвалюцыя.

Любая рэвалюцыя пав нна планавацца з асцярожнасцю дакладнасцю ў адпаведнасц з жалезным законам , як я рэгулююць паводз ны людзей у масе. Сусветная рэвалюцыя, перад абл ччам м жнароднай ашаламляльнай моцы яўрэйства, пав нна быць спланавана ажыццёўлена з бляскам бязл таснасцю, як я не маюць сабе роўных у г сторы свету.

Найбольш фундаментальнае прав ла такога катастраф чнага сацыяльнага пераварота, як рэвалюцыя, гучыць так: «Кроў мучан каў — гэта зерне царквы!» Магчыма, гэта гучыць жорстка брутальна, але тым не менш праўда, што чым большая доля чалавечага пераварота нак равана на дасягненне мэты, тым большая колькасць крыв патокаў слёз пав нна быць прал та ў вел зарных колькасцях, каб дасягнуць мэты. Беспрэцэдэнтны, каласальны рух, як можа адз н тольк змян ць су цыдальную тэндэнцыю заходняга свету забяспечыць беламу чалавеку яшчэ адну тысячу гадоў выжывання, н кол не зможа

Machine Translated by Google

быць запушчаны — не кажучы ўжо пра перамогу — любым бяспечным, бязбольным або лёгк м спосабам.
Нават звычайныя пакуты пакутн цтва занадта нязначныя для таго руху,
як мы пав нны распал ць, каб выжыць. Усё ў цяперашняй смяротнай
б тве за панаванне над светам ёсць пав нна быць
Ал мп йск , мы не можам пазбягаць ал мп йск х пакут, кал
хочам перамагчы.

Магутныя рух заўсёды патрабуюць ад м льёнаў людзей ахвяраваць
сабой у страсц самаадданай адданасц справе. І гэтыя вел зарныя масы
людзей н кол не змогуць к нуцца ў полымя рэвалюцы з крыкам
«Спрыяльны гандлёвы баланс!» або «Правы штатаў!» г.д. Тольк
ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЯ мпульсы з глыб н чалавечай пс х к могуць
падняць павольныя масы ад х невуцкай апаты да дз кага ўзроўню
эмоцый, як я цалкам нясуць х у прыл ўную хвалю рэвалюцы . Н што
так не ўплывае на гэтыя фундаментальныя эмоцы мас, як ГЕРАІЗМ,
тольк найвышэйшы гера зм можа цяпер выратаваць белага чалавека
ад яго летарг парал зуючага страху перад габрэям .

І няма ншага с мвала, акрамя свастык , н якага мя, акрамя
Адольфа Г тлера, якое б так цудоўна разл чана на пераслед наступны
гера зм, як адз н тольк можа аб'яднаць распал ць белага чалавека
непераадольнай хваляй антыяўрэйскай маркс сцка-с ян сцкай
рэвалюцы . Да прыходу Адольфа Г тлера ў белых людзей свету не было
н чога, абсалютна НІЧОГА ў плане агульнай справы, агульных герояў,
агульных пакутн каў, святых святынь, мёнаў с мвалаў. Але цяпер,
пасля таго, як м льёны маладых белых нямецк х мужчын гера чна
аддал свае каштоўныя жыцц ў першай сапраўднай барацьбе ў г сторы
за белую эл ту, у нас нарэшце ёсць прасякнутыя крывёю святын ,
с мвалы пакутн к , як я з'яўляюцца самым элементарным матэрыялам
рэвалюцы .

М льёны аднолькава каштоўных маладых белых мужчын з
супрацьлеглага боку, як я змагаюцца за д'ябальск х камун стычных
с ян сцк х габрэяў, страцяць свае жыцц абсалютна дарэмна, кал мы не прымем гэта.
грандыёзнае ахвярапрынашэнне крыв выкарыстаць яго, каб больш
н кол не прал валася каштоўная белая кроў у барацьбе за габрэяў
неграў.

Machine Translated by Google

Тым не менш, гэта неверагодна, шчасл выя спадчынн к ўсёй гэтай самаахвярнасц гера зму — атрымальн к гэтых каштоўных крывавых сцягоў святых мёнаў — адк даюць сваю спадчыну як «непрактычную».

«Мы н кол не зможам перамагчы, адкрыта прытрымл ваючыся нацыянал-сацыял зму свастык », — слаба тлумачаць гэтыя спадары. «Габрэ навучыл людзей занадта моцна х ненав дзець», — дадаюць яны. «Кал мы будзем выкарыстоўваць свастыку занадта адкрыта хвал ць Г тлера, яны к нуць нас у турму або заб'юць!» І х ба яны не к нул ЎСІХ вытворцаў рэвалюцый, у тым л ку габрэяў-стваральн каў чырвонай рэвалюцы , у турму — нават заб ць некаторых з х? Няўжо мы, нацыянал-сацыял сты, пав нны быць больш баязл вым баязл вым , чым банда габрэяў? Менав та пераслед кровапрал цце, як х мкнуцца пазбегнуць так я нерашучыя асобы, з'яўляецца неабходнай умовай нашай перамог !

Гэта не пустыя словы. Я асаб ста даказаў х праўдз васць тут, у Амерыцы, цэнтры ўлады сусветнага яўрэйства, мяне зб вал , я трап ў у турму пс х ятрычную бальн цу, я страц ў сваю дарагую сям'ю жыў як жывёла. Праз дванаццаць дзён, кал я п шу гэта, мне зноў пагражае турма. Гэтыя рэчы непрыемныя нават раздз раюць сэрца — але яны ПАВІННЫ ТАКІЯ БЫЦЬ!

За два гады я падняўся на вядучую пасаду ў сусветнай барацьбе за белага чалавека, пачаўшы як бязгрошаны, невядомы адз нок чалавек, як м льёны м льёны ншых — проста выключна таму, што я з удзячнасцю любоўю выкарыстоўваў каштоўныя мёны с мвалы, як я был абмытыя прасякнутыя так м ак янам крыв слёз — свастыку мя правадыра, Адольфа Г тлера.

Часовыя ярк я пал тычныя поспех заўсёды дасягаюцца лёгка. Заўсёды прасцей хутчэй пакласц ўкладышы ў п нжак, чым месяцам ц гадам працы поту нарошчваць мышцы, каб запоўн ць пал то. Ужо пяцьдзесят гадоў наз раецца стаб льны ўздым падзенне «правых» або белых рухаў, цалкам пабудаваных на ўкладышах.

Падтрымл ваючы мацярынства, цноту, патрыятызм г.д., пазбягаючы жорстк х заяў пра сапраўдную мэту так х арган зацый, якой абавязкова пав нна быць зн шчэнне

Machine Translated by Google

Можна было б сабраць у палон камун стычных-с ян сцк х ворагаў чалавецтва — вял к я натоўпы баязл вых «патрыётаў», «кансерватараў» нават некальк х «зацятых» антысем таў. Але гэтых людзей не прыцягвае так рух, бо яны настольк распалены рэвалюцыйным запалам, што х ледзь стрымл вае напад на сва х мучыцеляў на вул цах. Замест гэтага яны далучаюцца да «патрыятычнага» грамадства, каб супако ць сваё сумленне, робячы выгляд, што змагаюцца з габрэям , х здрадай тэрорам з дапамогай таго, што яны называюць «х трым падпольным метадам ». Раз на тыдзень яны пазбаўляюцца ад назапашанай расчараванасц тыран яй габрэяў неграў на «м тынгу» (вядома, прыватным), а потым шчасл ва спяшаюцца дадому на чарговы тыдзень прыбытку, вечарынак тэлебачання.

Так я Магутныя Мышы жахаюцца, кал м прапануюць раздаваць на вул цах брашуры ц п кетаваць нейк абуральны прыклад яўрэйска-камун стычнай пых . А кал выкрываць не тольк яўрэяў так м , як я яны ёсць, але гэтых пал тычных лайдакоў, як я высмоктваюць падтрымку энерг ю для сапраўднай б твы, гэтыя геро адказваюць выццём, што яны — правакатары, як я працуюць над тым, каб х ус х распяць як купку нацыстаў — як м яны магл б быць, кал б не х аг дная баязл васць.

Задача сусветнай антыяўрэйскай рэвалюцы не ў тым, каб прыцягнуць арган заваць гэтых аг дных прайдз светаў, а ў тым, каб выгнаць х з дарог з б знесу, каб яны не магл выц снуць з Руху хоць невял кую частку даступнай падтрымк для бескарысных «праектаў», як яны раб л гадам . Н што так не спраўляецца з гэтай задачай, як свастыка. Пал тычныя трутн , спекулянты, прастытутк баязл ўцы ўцякаюць, падц снуўшы хвасты, ад гэтага кручкаватага крыжа, як д'ябал ад святой вады.

З ншага боку, свастыка мае непераадольную прывабнасць для тых смелых, адважных, нахабных, змагарных МАЛАДЫХ мужчын, як я нам патрэбныя. У Амерыцы большасць з х проста ненав дзяць неграў з-за свайго чыстага нстынкту белага чалавека. Кал яны даведваюцца пра ролю габрэяў у ганебнай с туацы з неграм , яны за л чаныя хв л ны становяцца нацыстам . Тады гэта праца ўсяго за некальк месяцаў, пакуль яны таксама не зразумеюць

Machine Translated by Google

глыбейшае значэнне, дэал зм сапраўдныя мэты Руху.

Але яшчэ важней за гэтыя пераваг тое, што крывавая свастыка мае на габрэяў звышнатуральны ўплыў. У рэшце рэшт, гэта ўсяго тольк некальк чорных л н й, але яна выб вае габрэяў з х звычайнага х трага разважл вага настрою роб ць х стэрычным дурным . Для х гэта не проста л н , а жудасная пагроза бязл таснага выкрыцця, хуткага правасуддзя страшнай помсты, якую, паводле х сумлення, яны цалкам заслугоўваюць. Гэта як карц на электрычнага крэсла для пераследаванага забойцы.

Спакойны, разважл вы габрэй — самая небяспечная жывёл на на зямл . Дзякуючы свайму д'ябальскаму, перакручанаму, але бл скучаму розуму, габрэй амаль авалодаў ус м астатн м з нас. Але стэрычны, крыкл вы габрэй, вар'ят ад нянав сц страху пакарання за свае злачынствы, — гэта бездапаможная замазка ў руках разважл вага нацыянал-сацыял ста.

Мы даказал гэта зноў зноў — кал габрэйск я рады выдаткавал м льёны долараў, каб распаўсюдз ць сярод габрэяў нфармацыю пра тое, што яны нас гнаравал . Але полчышчы в наватыя маленьк я грэшн к не могуць гэтага зраб ць! Кал яны бачаць гэтую свастыку чуюць, як мы хвал м Адольфа Г тлера ап сваем газавыя камеры для здрадн каў, яны ператвараюцца ў крыкл вых, дз к х гета-яўрэяў, як я назаўжды ў апошн момант зн шчыл свае перамог вар'яцкай пажадай нянав сц помсты.

Вын кам з'яўляецца жыццёвая с ла пал тычнага руху: ГЛАСНАСЦЬ! Нягледзячы на габрэйскае дам наванне ва ўс х сродках грамадскай нфармацы , парады свастык нацыянал-сацыял стаў на вул цах нельга схаваць або гнараваць, не выдаўшы справу. Вядома, яны могуць заглушыць гэтую нав ну.

Але потым занадта шмат людзей усведамляюць сваю прэс-с лу цэнзура. І кал малады рух здольны дамагчыся публ кацы пра сваё снаванне на г ганцк х нацыянальных тэлеканалах, у часоп сах, прэсе г.д., гэта служыць трывожным закл кам для м льёнаў расчараваных, як я шукаюць так рух. Тольк так м чынам мы змагл звязацца з тысячам людзей па ўс м свеце, як я н кол раней не был ў «патрыятычным» адзенн , але не змагл супрац ўляцца Амерыканскай нацысцкай парты Сусветнаму саюзу...

Machine Translated by Google

Нацыянал-сацыял сты. [ЗАЎВАГА: Камандз р Роквел аф цыйна змян ў назву сваёй арган зацы на НАЦЫЯНАЛ-САЦЫЯЛІСТЫЧНУЮ ПАРЦЫЮ БЕЛЫХ НАРОДАЎ падчас сваёй апошняй нацыянальнай канферэнцы штаба ў чэрвен 1967 года.]

Свастыка Г тлер, далёка не жорны, насамрэч з'яўляюцца адказам на вечную праблему правых — грошы!

Кал ў вас няма грошай на газету, залы для сустрэч г.д. — а ў нашага боку н кол няма — вы можаце выйсц на вул цы, маршыраваць, распаўсюджваць самаробныя ўлётк п кетаваць — задарма. Яўрэ шалеюць, нападаюць, а вы потым можаце бясплатна карыстацца яўрэйск м тэлебачаннем, газетам , часоп сам г.д. на м льёны долараў. Вядома, вы можаце быць абл тыя крывёю сядзець у турме некаторы час, пакуль аднаўляецеся. Але гэта невял кая цана за ашаламляльныя вын к .

Акрамя бясплатнай рэкламы адкрытай аперацы нацыста, вы таксама выяв це, што сама нахабнасць гэтай справы прыцягне патрэбных вам маладых байцоў, нават кал яны н чога не ведаюць х зус м не хвалюе пал тыка гэтага б знесу. Яны захапляюцца грубай мужнасцю адвагай. Пазней, кал яны крыху лепш даведаюцца пра факты, яны будуць змагацца за дэалы белага чалавека. Але да таго часу гэтыя каштоўныя абаронцы вашай свабоды слова будуць змагацца проста дзеля задавальнення.

Перш за ўсё, свастыка выратуе вас ад фундаментальнай памылк правых — гэты салодк розум змен ць свет выратуе нас ад габрэйск х тыранаў.

Розум — гэта ўсё яшчэ немаўля ў чалавечых справах, каштоўнае рэдкае разв ццё, якое можна знайсц ў мутацыйным мозгу бясконца малой меншасц homo sapiens. I нават тыя нешматл к я ген , як я здольныя праяўляць сапраўдны, незалежны розум, амаль цалкам не здольныя дзейн чаць у адпаведнасц з дыктатам гэтага розуму — што з'яўляецца адной з прычын, чаму так шмат з х у канчатковым вын ку церпяць няўдачу ў свеце, як не цэн ць н х, н х розум.

Гэта СІЛА, МОЦ, МОЦ к руе светам, ад прыл ваў адл ваў да рашэння вашага суседа далучыцца да Ратары. Тольк нязначная частка дз вакоў змяняе сваё меркаванне ў вын ку пераканання больш важк м аргументам. Пераважная маса, у тым л ку маса

Machine Translated by Google

Сённяшн я « нтэлектуалы» мяняюць сваё меркаванне тольк для таго, каб АДПАВЯДАЦЦА. Іншым словам , пераважная большасць ЗАЎСЁДЫ сх ляецца да наймацнейшага меркавання — меркавання, якое прынос ць узнагароду пазбягае пакарання.

Правыя разглядаюць свае прычыны, аргументы факты знаходзяць х праўдз вым добрым — як м б яны н был . Затым яны абураюцца тым, што суседск я ныц к не могуць бачыць ацэньваць гэтую справядл васць, , вельм верагодна, выганяюць х з дому за прапаведзь «нянав сц ». Але так усё ёсць. Няўц к будуць прытрымл вацца любога меркавання, якое, здаецца, дэманструе найбольшую с лу ВОЛЮ ДА ЎЛАДЫ. Яны цалкам, безнадзейна жаночыя ў сва м падыходзе да розуму заўсёды, ЗАЎСЁДЫ аддаюць перавагу с ле перад «справядл васцю».

Кал яны кажуць «не» нашай свастыцы нацыянал-сацыял зму, яны — проста вечная жанчына, якая кажа «не», але мае на ўвазе: «Кал ты прымаеш маё «не», то ты слабак не маеш права на маю ласку. Паглядз м, ц хоп ць у цябе мужнасц с лы ЗАСТАВІЦЬ мяне сказаць «так»!»

Яны ненав дзяць нас цяпер, таму што мы слабыя бясс льныя. Н як я розумы ў свеце н кол не прымусяць х люб ць нас ц нашы дэ НІ ў якой форме, як бы мы н спрабавал х падсалоджваць, пакуль мы не НЕ ЗАВАЖЫМ ІХ ПАВАГУ І ЗАХАПЛЯННЕ ЗА НАШУ ВОЛЮ, нашу адвагу, нашу с лу! Як м б дурным яны н был , х нстынкты адчування с лы моцы ўсё яшчэ чыстыя, спроба ПРЫТЫСЦІЦЬ нацыянал-сацыял стычныя дэ пад выглядам «патрыятычных л г» ншых прыемных, бяспечных груп вельм слушна адштурхоўвае х як дзеянн баязл ўцаў падхал маў.

Да Д'ЯБЛА гэтыя х трыя, больш бяспечныя падыходы! Яны пераследуюць нас гэтак жа моцна, як прамы, адкрыты падыход, кожны раз асуджаюць нас на няшчасную, падступную няўдачу. Кал мы хочам быць апошн м з белых людзей, як я заваявал свет; кал нас у рэшце рэшт разгром ць зграя пацукоў, давайце хаця б сутыкнемся са смерцю нашай расы, як нашы продк сутыкнул ся са сваёй смерцю — як ЛЮДЗІ.

Давайце не будзем поўзаць сярод пацукоў, молячы аб л тасц ц спрабуючы перах трыць х, сам м прык двацца пацукам !

Давайце станем на эшафот г сторы — кал мус м в сець — як

Machine Translated by Google

мучан к Нюрнберга, высок я гордыя! Няўжо жыццё такое салодкае, камфорт так каштоўны, а праца ў яўрэйскай канторы такая святая, што мы БАІМСЯ схап цца за магутную руку АДОЛЬФА ГІТЛЕРА, якая цягнецца да нас з нашага слаўнага м нулага? Зноў жа, каб Д'ЯБАЛ з падступнасцю бяспекай!

Х трасць х трасць — гэта частка яўрэяў. Ген ем нашага народа заўсёды была радасная с ла, непах сная рашучасць, прамал нейнасць, мужная адвага палымяны гера зм. Кал яўрэ сва м эканам чным тэрарызмам, турмам , хул ганам катам палохаюць белага чалавека, каб той склаў дуб нку, падштурхоўваюць яго да спробы перасягнуць яўрэйскую тыран ю, яўрэ цалкам аслаб л кал сьц моцнага белага чалавека асудз л яго на ганьбу паразу. Белы чалавек НІКОЛІ не зможа перамагчы, х трасцю!

На св танку скандынаўскай цыв л зацы н жэйшыя расы сц скал ся ў сва х грубых хац нах мал л ся: «Госпадзе, выратуй нас ад лютасц людзей Поўначы!» Менав та ТАКІ чалавек пабудаваў заходнюю цыв л зацыю. Кал цяпер цыв л зацыю трэба выратаваць ад натоўпу дэгенератыўных габрэяў, х памагатых-людаедаў х невымоўна разбэшчаных сяброў-л берал стаў, то менав та ТАКІ чалавек яе выратуе, НІКОЛІ не падкрадваецца!

БЕЛЫ ЧАЛАВЕК! У тва х жылах цячэ тая ж жалезная кроў тва х магутных продкаў! Вел чная постаць АДОЛЬФА ГІТЛЕРА працягвае г ганцкую руку, каб узнесц цябе да УЛАДЫ, якая заваёўвае свет! Ты дастаткова доўга сц скаўся перад п гмеям ! А цяпер ПАДНІМІ! К нь выкл к пацукам шкодн кам ля тва х ног! Хай яны адчуюць насок абцас твайго бота! Затоптай х!

Ты спаў. Кал ты ўстанеш прачнешся, масы зноў убачаць, як выглядае чалавек СІЛЫ, яны будуць люб ць цябе, як цяпер думаюць, што ненав дзяць цябе. З скрай нацыянал-сацыял зму, запаленай Адольфам Г тлерам, якая палае ў тва х грудзях, ты непераможны! IN HOC SIGNO VINCES! У знаку свастык ТЫ пераможаш!

Далучайцеся да герояў Амерык , Брытан , Ісланды , Дан ншых белых кра н, як я ўзнял святы сцяг свастык абаран л яго сваёй крывёю. Ён узняўся з

Machine Translated by Google

попел Берл на, н кол больш яго не зн шчаць. Станьце разам з нам перад алтаром Адольфа Г тлера белай расы, якая заваёўвае свет, ахвяруйце сва м жыццём, як мы, каб зноў прынесц ў свет парадак справядл васць заходняй белай цыв л зацы . Давайце зноў навучым здрадн каў, пацукоў п гмеяў сц скацца ад жаху ў сва х хац нах мал цца: «Госпадзе, выратуй нас ад ГНЕЎНАСЦІ ЛЮДЗЕЙ ПОЎНАЧЫ!»

Machine Translated by Google

для ма х лег янераў,

раздзел VIII, дэмакратыя супраць нацы

Карнел у Зелеа Кадрыяну

Machine Translated by Google

у парламенце

У вын ку гэтых выбараў я ўвайшоў у парламент; я быў адз н у сярод варожага свету. Мне не хапала досведу гэтага парламенцкага жыцця таленту дэмакратычнага аратарства, поўнага пустой, але пампезнай, бл скучай фразеалог , адточаных да люстэрка жэстаў вял кай дол нахабства. Рысы, як я дапамагаюць дасягнуць поспеху, узняцца, Бог не надзял ў мяне — магчыма, каб пазбегнуць спакусы падняцца па пал тычнай лесв цы.

Увесь час майго знаходжання ў парламенце я н кол не пераступаў законаў прыстойнасц паваг да старэйшых за мяне, нават кал б яны был ма м найгоршым ворагам . Я не высмейваў, не лаяўся, не смяяўся з... ц пакрыўдз ў кагосьц , што азначала, што я не мог стаць часткай гэтага жыцця. Я заставаўся заляваным не тольк таму, што я быў адз н супраць ншых, але цалкам заляваным ад такога жыцця.
Аднойчы ўвечары, давол позна, кал абмеркаванн набл жал ся да канца, а лавы был амаль пустыя, мне дал слова. Я паспрабаваў паказаць, што наша кра на была захоплена габрэйствам; што там, дзе ўварванне наймацнейшае, чалавечыя пакуты найбольш жахл выя: у Мамурэшы, што пачатак габрэйскага снавання на нашай зямл прадвяшчаў смерць румынаў; што па меры павел чэння х колькасц мы памром; што, нарэшце, л дары румынскай нацы , людз стагоддзя дэмакраты пал тычных партый, здрадз л свайму народу ў гэтай барацьбе, пастав ўшы
сябе на службе буйных нацыянальных або м жнародных ф нансаў.
Я паказаў, што ў партфел банка «Мармарош Бланк», гэтага ўда чнага гнязда змовы карупцы , ф гуруе мноства пал тыкаў, як м гэты банк «пазычыў» грошы; спадар Брандш,
намесн к дзяржсакратара 1 1 1000 леяў; Banca Taraneasca г.
Дав л я, 4 677 000 лей; г. лунян 407 000 лей; г. Маджэару 401 000 лей;
спадар Ф л песку 1 265 000 леяў; Пан Радукану 3 450 000 леяў; Банк Радукану 10 000 000 леяў; Спадар Пангал (к раўн к масонства Шатландскага абраду ў Румын) 3 800 000 лей; сп.
Ц тулеску 19 000 000 леяў - усе яны л дэры румынскай грамадскасц

Machine Translated by Google

жыццё. «Акрамя гэтых, ёсць ншыя, вельм шмат, але я не мог скласц х
сп с. Хтосьц перапын ў мяне, сказаўшы:

«Гэта пазычаныя грошы, х вернуць».

Я адказаў: «Ц будзе гэта вернута ц не, я не ведаю».
Але я скажу вам адно: кал хтосьц пазычае грошы з такой ф нансавай крын цы,
ён нясе абавязак, кал ў яго ўзн кае
уладу, каб задавол ць яе, ц нават кал ён не ва ўладзе, каб падтрымаць яе, але
ў любым выпадку не выкрываць яе, кал яна пав нна быць выкрытая».

Тады я прачытаў сп с, з якога паказаў, выключаючы любую магчымасць адмаўлення, як пасля вайны румынская дзяржава была ашукана на каля 50 м льярдаў лей пры дэмакраты , самай шаноўнай самай дасканалай форме к равання «народа народам»! К раўн цтва «дэмакраты » мела асноўную дэю пастаяннага «кантролю» над народам, пры як м народ, вял к кантралёр, быў абрабаваны за 15 гадоў к равання на казачную суму ў 50 м льярдаў лей. Затым я зраб ў некальк крытычных заўваг адносна дэмакраты .

У рэшце рэшт я высунуў сем патрабаванняў:

1. Мы патрабуем увядзення смяротнага пакарання для махлярск х ман пулятараў дзяржаўным сродкам . У гэты момант мяне перапын ў спадар Ісп р, прафесар тэалаг чнага факультэта: «Спадар Кадрыяну, вы называеце сябе хрысц ян нам, прапагандыстам хрысц янск х дэалаў. Нагадваю вам, што дэя, якую вы тольк што выказал , з'яўляецца антыхрысц янскай». Я адказаў: «Прафесар, кал гаворка дзе пра выбар пам ж смерцю маёй кра ны смерцю злодзея, я аддаю перавагу смерц злодзея л чу сябе лепшым хрысц ян нам, кал не дазволю злодзею разбурыць маю кра ну зн шчыць яе».

2. Мы патрабуем расследавання канф скацы багацця з тых, хто абл ў крывёю нашу бедную кра ну.

3. Мы патрабуем, каб усе пал тык , в наватыя ў тым, што працавал супраць нтарэсаў нашай кра ны, падтрымл ваючы сумн ўныя прыватныя спекуляцы або любым ншым чынам, был прыцягнуты да адказнасц .

справядл васць.

4. Мы патрабуем, каб у будучын пал тыкам забаран л адм н страцыйныя саветы розных банкаў ф нансавых

Machine Translated by Google

прадпрыемствы.

5. Мы патрабуем выгнання полчышчаў бязл тасных эксплуататараў, як я прыйшл сюды, каб высмоктваць багацц з нашай зямл эксплуатаваць працу нашых рук.

6. Мы патрабуем абвяшчэння тэрыторы Румын неад'емная непарушная ўласнасць румынскай нацы .

7. Мы патрабуем, каб усе аг татары был нак раваны на працу каб было створана адз нае камандаванне, якое будзе натхняць усю румынскую нацыю адной энерг яй адз ным розумам.

Гэта был першыя спробы публ чна сфармуляваць некальк пал тычных мер, як я я л чыў найбольш тэрм новым . Яны был не вын кам нейк х працяглых роздумаў ц дэалаг чных пошукаў, а вын кам мгненных разважанняў пра тое, што патрэбна было румынскаму народу тады, без прамаруджвання.

Праз паўгода з'яв лася некальк давол папулярных рухаў, у праграме як х был мае тры зыходныя пункты:

1. Смяротнае пакаранне,

2. Даследаванне багацця

3. Забарона пал тыкам трап ць у адм н страцыйныя саветы, што азначала, што ншыя таксама л чыл х неабходным .

Некальк наз ранняў адносна дэмакраты

На наступных старонках я хачу прадстав ць некальк высноў з майго штодзённага досведу так м чынам, каб х мог зразумець любы малады лег янер ц рабочы. Мы жывем у адзенне, формы дэмакраты . Ц кава, ц добрыя яны? Мы пакуль не ведаем. Але адно мы бачым дакладна: мы дакладна ведаем, што частка больш буйных цыв л заваных еўрапейск х нацый адк нула

Machine Translated by Google

гэтую вопратку апрануць новую. Ц ск нул яны яе, таму што яна была добрай? Іншыя народы таксама прыкладаюць вял к я намаганн , каб ск нуць яе змян ць. Чаму? Ц можа быць так, што ўсе народы звар'яцеў? Што тольк румынск я пал тык застал ся самым мудрым людзьм ва ўс м свеце? Здаецца, я не магу ў гэта да канца паверыць. Безумоўна, у тых, хто х змян ў або хто хоча гэта зраб ць, ёсць свае прычыны.

Але чаму мы пав нны турбавацца пра чужыя прычыны? Давайце лепш падумаем пра прычыны, як я прымусяць нас, румынаў, ск нуць гэтыя дэмакратычныя шаты.

Кал ў нас няма прычын ад х адмаўляцца, кал яны нам падыходзяць, то мы пав нны х захаваць, нават кал ўся Еўропа пав нна ад х адмов цца. Аднак яны нам таксама не падыходзяць, таму што:

1. Дэмакратыя разбурае адз нства румынскага народа, падзяляючы яго на парты , узрушваючы , так м чынам, раз'яднаўшы яго, выстаўляе яго перад аб'яднаным блокам ўдзейскай улады ў цяжк момант яго г сторы . Адз н гэты аргумент настольк сур'ёзны для нашага снавання, што ён быў бы дастатковай падставай для таго, каб мы змян л гэтую дэмакратыю на што-небудзь, што магло б гарантаваць наша адз нства: а менав та на наша жыццё; бо наша раз'яднанасць азначае смерць.

2. Дэмакратыя ператварае м льёны яўрэяў у грамадзян Румын , робячы х роўным з румынам даючы м роўныя правы ў дзяржаве. Роўнасць? На якой падставе? Мы жывем тут тысячы гадоў; з плугам зброяй; з нашай працай нашай крывёю. Чаму мы пав нны быць роўным з тым , хто жыве тут ледзьве 100, 10 ц 5 гадоў? Гледзячы на...

У м нулым гэта мы стварыл гэтую дзяржаву. Гледзячы ў будучыню, менав та мы, румыны, нясем усю г старычную адказнасць за снаванне Вял кай Румын ; у х яе няма. Як магл габрэ быць прызнаныя адказным перад г сторыяй за зн кненне Румынскай дзяржавы? Карацей кажучы: у х няма н роўнасц ў працы, ахвярнасц барацьбе, як я стварыл дзяржаву, н роўнасц адказнасць за сваю будучыню. Роўнасць? Згодна са старажытным выслоўем, роўнасць азначае няроўнае стаўленне да няроўных рэчаў. На якой падставе габрэ патрабуюць роўнага стаўлення, пал тычных правоў роўныя румынам?

Machine Translated by Google

3. Дэмакратыя не здольная на бесперапыннасць намаганняў. Падзеленая на парты , як я к руюць адз н, два ц тры гады, яна не здольная задумванне рэал зацыя доўгатэрм новага плана. Адз н бок зводз ць на н што планы намаганн ншага. Тое, што было задумана пабудавана адным сёння, знос цца наступным. У кра не, якая мае патрэбу ў будаўн цтве, чый г старычны момант — гэтае будаўн цтва, гэты недахоп дэмакраты ўяўляе пагрозу. Гэта як кал б на ферме ўладальн к мянял ся штогод, кожны з х прыходз ў з розным планам , зн шчаючы тое, што зраб л папярэдн к , х працу тольк для таго, каб наступны ўладальн к зн шчыў яе. заўтра.

4. Дэмакратыя роб ць немагчымым для пал тыка выкананне свайго абавязку перад нацыяй. Пал тык найбольшай добрай вол станов цца ў дэмакраты рабом сва х прых льн каў; ён альбо задавальняе х асаб стыя апетыты, альбо яны зн шчаюць яго падтрымку. Пал тык жыве пад тыран яй пастаяннай пагрозай выбарчага агента. Ён знаходз цца ў станов шчы выбару: адмов цца ад працы ўсяго свайго жыцця або задавол ць сва х прых льн каў. І тады пал тык задавальняе х апетыты; не са сваёй к шэн , а з к шэн кра ны. Ён стварае працоўныя месцы, пасады, м с , кам с , с некуры, ўсё гэта абцяжарвае нацыянальны бюджэт, як ўсё больш больш абцяжарвае ўсё больш сагнутыя сп ны народа.

5. Дэмакратыя не здольная на ўладу. Ёй не хапае с лы санкцый. Партыя, баючыся страц ць сва х прых льн каў, не ўжывае санкцый супраць тых, хто жыве дзякуючы скандальным здзелкам на м льёны, крадзяжу або растраце; яна таксама не ўжывае н як х санкцый супраць пал тычных прац ўн каў, каб яны не выкрыл яе ўласныя сумнеўныя здзелк няправ льнасц .

6. Дэмакратыя служыць вял к м ф нансам. З-за дарагой с стэмы канкурэнцы пам ж розным групам дэмакраты патрэбныя вял к я грошы. Як натуральны вын к, яна станов цца рабом вял к х габрэйск х м жнародных ф нансаў, як я падпарадкоўваюць яго субвенцыям . Так м чынам, лёс народа аддаецца ў рук касты банк раў.

Machine Translated by Google

ВЫБАРЫ, АДБОР, СПАДЧЫННАСЦЬ

Народам к руюць не паводле яго вол : дэмакратычная формула; не паводле вол аднаго чалавека: дыктатарская формула.

Але згодна з законам . Я тут не кажу пра штучныя законы. Ёсць нормы, натуральныя законы жыцця; ёсць нормы, натуральныя законы смерц . Законы жыцця законы смерц . Нацыя дзе да жыцця або смерц ў залежнасц ад таго, як яна паважае адз н ц друг з гэтых законаў.

Застаецца адно пытанне, на якое трэба адказаць: хто ў нацы можа зразумець ц нту тыўна ведаць гэтыя нормы? Людз ? Натоўп? Кал б гэта было так, я л чу, што занадта шмат чакалася. Натоўпы людзей не разумеюць значна прасцейшых законаў. Каб яны зразумел , м трэба тлумачыць х паўторна — так, нават пакараць, кал спатрэб цца.

Вось некальк прыкладаў законаў, як я надзвычай неабходныя для жыцця людзей, але многія людз разумеюць х з цяжкасцю: у выпадку заразной хваробы хворы павінен быць заляваныя, патрэбна агульная дэз нфекцыя; што сонечнае святло павінна пранікаць у дамы, таму ў доме павінны быць вялікія вокны; што кал жывёлу лепш кормяць даглядаюць, яна даюць больш для чалавека харчаванне г.д. Кал натоўп не разумее або разумее толькі з цяжкасцю некальк законаў, як я непасрэдна неабходныя для яго жыцця, як хтосьці можа ўявіць сабе, што ён, як ў дэмакратыя павінна кіравацца праз сябе, каб яна магла зразумець самыя складаныя прыродныя законы; або каб яна нту тыўна ведала самыя тонкія незаўважныя нормы чалавечага лідэрства, нормы, як я праектаваць па-за межамі сябе, свайго жыцця, сваіх жыццёвых патрэб, або як я тычацца не непасрэдна яго, а больш вышэйшай сутнасці — нацыі ?

Каб выпякаць хлеб, вырабляць абутак, плуг , займацца земляробствам, кіраваць трамваем, трэба быць спецыялістам, х ба няма патрэбы ў спецыялізацыі , кал

Machine Translated by Google

Гаворка дзе пра самае патрабавальнае л дэрства — л дэрства нацы ? Х ба ж не трэба валодаць пэўным якасцям ?

Выснова: народ не здольны к раваць сабой. Ім пав нна к раваць яго эл та. А менав та, праз тую катэгорыю людзей, народжаных у яго лоне, як я валодаюць пэўным здольнасцям спецыяльнасц . Гэтак жа, як пчолы выхоўваюць сваю «матку», народ пав нен выхоўваць сваю эл ту. Натоўп таксама ў сва х патрэбах звяртаецца да сваёй эл ты, мудрых людзей дзяржавы.

Хто выб рае гэтую эл ту — натоўп? Прых льн каў можна знайсц для любых « дэй», галасы можна аддаць любому, хто балатуецца на дзяржаўную пасаду. Але гэта залежыць не ад разумення людзьм гэтых « дэй», «законаў» ц «кандыдатаў», а ад зус м ншага: ад спрыту асобных людзей заваёўваць прых льнасць натоўпу. Няма н чога больш капрызнага нестаб льнага ў...

меркаванн , чым натоўп. Пасля вайны гэты натоўп, у сваю чаргу, быў аверэсканск м, л беральным, нацыянал стычным, нацыянал-сялянск м, арганаўск м г.д., в таючы кожнага, тольк каб праз год плюнуць на кожнага, тым самым прызнаючы сваю ўласную памылку, дэзарыентацыю няздольнасць. Яго крытэрый выбару: «Давайце паспрабуем нешта ншае». Так м чынам, выбар роб цца не паводле меркавання ведаў, а выпадкова спадзеючыся на ўдачу.

Вось дзве супрацьлеглыя дэ , адна з як х утрымл вае праўду, другая — хлусню. Шукаецца праўда, якая можа быць тольк адна. Пытанне став цца на галасаванне. Адна дэя наб рае 10 000 галасоў, другая — 10 050.
Ц магчыма, што 50 галасоў больш-менш вызначаць або абвяргаць праўду?
Праўда не залежыць н ад большасц , н ад меншасц ; яна мае свае ўласныя законы , як бачна, яно дасягае поспеху супраць любой большасц , нават кал яна разгромная.

Пошук сц ны нельга даручыць большасц , гэтак жа, як у геаметры тэарэму П фагора нельга выстав ць на галасаванне натоўпу, каб вызначыць або абвергнуць яе слушнасць; або гэтак жа, як х м к вытворчасць ам яку не патрабуе ад натоўпаў людзей галасавання па колькасц азоту вадароду; або, як аграном, як гадам вывучаў сельскую гаспадарку яе законы, не пав нен звяртацца да натоўп спрабуе пераканаць сябе ў х слушнасц сва м галасаваннем.

Ц можа народ выб раць сваю эл ту? Чаму ж тады салдаты не выб раюць?

Machine Translated by Google

выбраць найлепшага генерала? Каб зраб ць выбар, гэтаму калектыўнаму журы трэба было б вельм добра ведаць:

а) Законы стратэг , тактык , арган зацы г.д.,

б) Накольк гэты чалавек адпавядае гэтым законам праз свае здольнасц веды.

Н хто не можа зраб ць мудры выбар без гэтых ведаў. Кал натоўп жадае выбраць сваю эл ту, ён абавязкова пав нен ведаць законы к раўн цтва нацыянальнага арган зма тое, накольк кандыдаты на гэта к раўн цтва адпавядаюць гэтым законам па квал ф кацы ведах. Аднак натоўп не можа ведаць н гэтых законаў, н кандыдатаў. Вось чаму мы л чым, што к руючая эл та

Кра ну нельга выбраць натоўпам. Спрабаваць выбраць гэтую эл ту — гэта як вызначаць большасцю галасоў, к м пав нны быць паэты, п сьменн к , механ к , ав ятары ц спартсмены кра ны.

Так м чынам, дэмакратыя, заснаваная на прынцыпе выбарнасц , якая сама выб рае сваю эл ту, здзяйсняе фундаментальную памылку, з якой вын кае ўвесь стан няправ льнасцяў, беспарадкаў пакут у нашых вёсках. Мы закранаем тут важны момант, бо менав та з гэтай памылк дэмакратычнай канцэпцы , можна сказаць, бяруць пачатак усе астатн я памылк .

Кал масы закл каюць выб раць сваю эл ту, яны не тольк не здольныя знайсц выбраць адну, але, за рэдк м выключэннем, выб раюць найгоршае ў кра не.

Дэмакратыя не тольк л кв дуе нацыянальную эл ту, але замяняе яе найгоршым ўнутры кра ны. Дэмакратыя аб рае людзей, цалкам пазбаўленых сумлення, без усялякай марал ; тых, хто гатовы плац ць лепш, так м чынам, тыя, хто мае большую с лу разбэшчвання; чараўн к , шарлатаны, дэмагог , як я дасягнуць поспеху ў сва х гал нах падчас выбарчай кампан . Сярод х здолеюць прасл знуць некальк добрых людзей, нават пал тык добрасумленнасц . Але яны будуць рабам першых.

Сапраўдная эл та нацы будзе пераможана, выдалена, бо адмов цца канкураваць на гэтай падставе; яна адступ ць застанецца схаванай. Адсюль фатальныя наступствы для дзяржавы. Кал дзяржава к руецца так званай «эл тай», якая складаецца з найгоршых, самых карумпаваных, самых нездаровых людзей, х ба нельга чалавеку спытаць, чаму

Machine Translated by Google

дзяржава рухаецца да краху?

Вось прычына ўс х ншых бед... амаральнасць, карупцыя распуста па ўсёй кра не; крадзеж растрата дзяржаўных багацця ў; крывавая эксплуатацыя народа; беднасць няшчасце ў яго гарадах; адсутнасць пачуцця абавязку ва ўс х сферах; беспарадак дэзарган зацыя ў дзяржаве; нашэсце з ус х бакоў замежн каў з грашыма, як я прыязджаюць скупляць збанкрутаваныя крамы, тавары як х прадаюцца за бесцань. Кра на распрададзена з аўкцыёну.

«Хто плац ць больш?» У рэшце рэшт, менав та да гэтага нас прывядзе дэмакратыя.

У Румын , асабл ва пасля вайны, дэмакратыя праз гэтую с стэму выбараў стварыла для нас «нацыянальную эл ту» раманскага паходжання, заснаваную не на адвазе, не на любов да кра ны, не на ахвяры, а на здрадзе радз ме, задавальненн асаб стых нтарэсаў, хабары, гандл ўплывам, узбагачэнн праз эксплуатацыю растрату, крадзяжы, баязл васць нтрыг , каб зн шчыць любога прац ўн ка.

Гэтая «нацыянальная эл та», кал яна будзе працягваць к раваць кра най, прывядзе да разбурэння румынскай дзяржавы. Таму, у рэшце рэшт, праблема, з якой сёння сутыкаецца румынск народ, ад якой залежаць усе астатн я, заключаецца ў замене гэтай фальшывай эл ты сапраўднай нацыянальнай эл тай, заснаванай на цноце, любов ахвярнасц дзеля кра ны, справядл васц любов да народа, сумленнасц , працы, парадку, дысцыпл на, сумленныя аднос ны гонар.

Хто пав нен зраб ць гэтую замену? Хто пав нен пастав ць гэтую сапраўдную эл ту на месца л дэра? Я адказваю: хто заўгодна, акрамя натоўпу. Я прызнаю любую с стэму, акрамя «дэмакраты », якая, на маю думку, заб вае румынск народ.

Новая румынская эл та, як любая ншая эл та ў свеце, пав нна грунтавацца на прынцыпе сацыяльнага адбору. Іншым словам , катэгорыя людзей, надзеленых пэўным якасцям , як я яны затым апрацоўваць, натуральным чынам выб раецца з агульнай масы нацы , а менав та з вял кай здаровай масы сялян рабочых, якая назаўсёды звязана з зямлёй кра най. Гэтая катэгорыя людзей станов цца нацыянальнай эл тай, прызначанай к раваць нашай нацыяй.

Machine Translated by Google

Кал можна ра цца з натоўпам, кал гэта неабходна? З м варта ра цца перад прыняццем важных рашэнняў, як я ўплываюць на яго будучыню, каб ён мог сказаць сваё слова, ц можа ён ц не, ц гатовы ён духоўна сц пэўным шляхам ц не. З м варта ра цца па пытаннях, як я ўплываюць на яго лёс. Вось што маецца на ўвазе пад кансультацыяй з народам; гэта не азначае абранне...
эл та з боку народа.

Але я паўтараю сваё пытанне: «Хто вызначае месца кожнага ў эл це хто ацэньвае ўс х? Хто ўстанаўл вае адбор асвячае членаў новай эл ты?» Я адказваю: «Папярэдняя эл та».

Апошн не выб рае не называе мя, а асвячае кожнага на тым месцы, на якое ён сам узнёсся дзякуючы сва м здольнасцям маральнай годнасц . Асвячэнне ажыццяўляецца правадыром эл ты пасля кансультацы . са сваёй эл тай. Так м чынам, нацыянальная эл та пав нна сачыць за тым, каб пак нуць на сва м месцы эл ту-спадчынн цу, эл ту, якая, аднак, не грунтуецца на прынцыпе спадчыннасц , а тольк на прынцыпе сацыяльнага адбору, як ўжываецца з найбольшай строгасцю. Прынцып спадчыннасц сам па сабе недастатковы. Згодна з прынцыпам сацыяльнага адбору, як пастаянна абнаўляецца элементам з глыб нь нацы , эл та заўсёды захоўвае бадзёрасць. Галоўная г старычная памылка заключалася ў тым, што там, дзе эл та стваралася на аснове прынцып адбору, на наступны дзень яна адк нула той самы прынцып, як яе спарадз ў, замян ўшы яго прынцыпам спадчыннасц , тым самым асвяц ўшы несправядл вую асуджаную с стэму прыв леяў, як я даюць нараджэнне. Менав та ў знак пратэсту супраць гэтай памылк , за зняцце дэгенераванай эл ты за скасаванне прыв леяў, як я даюць нараджэнне, нарадз лася дэмакратыя. Адмова ад прынцыпу адбору прывяла да з'яўлення фальшывай дэгенераванай эл ты, што, у сваю чаргу, прывяло да дэградацы дэмакраты .

Прынцып адбору адначасова л кв дуе як прынцып выбару, так прынцып спадчыннасц . Яны ўзаема кампенсуюць. Пам ж м сну е канфл кт, бо альбо сну е прынцып адбору ў так м выпадку меркаванне голас натоўпу не маюць значэння, альбо апошн галасуе за пэўных кандыдатаў, ў так м выпадку адбор больш не дзейн чае.

Machine Translated by Google

Аналаг чна, кал прыняць прынцып сацыяльнага адбору, спадчыннасць не адыгрывае н якай рол . Гэтыя два прынцыпы не могуць снаваць разам, кал спадчынн к не адпавядае законам адбору.

А кал ў нацы няма сапраўднай эл ты — першай, якая абазначае другую? — я адказваю адной фразай, якая змяшчае бясспрэчную сц ну: у так м выпадку сапраўдная эл та нараджаецца з вайны з дэгенераванай эл тай, фальшывай. I гэта таксама па прынцыпе адбору.

Так м чынам, падсумоўваючы, роля эл ты заключаецца ў наступным:

а) К раваць нацыяй у адпаведнасц з жыццёвым законам народа.

б) Пак нуць пасля сябе эл ту-спадчынн цу, заснаваную не на прынцыпе спадчыннасц , а на прынцыпе адбору, бо тольк эл та ведае законы жыцця можа ацан ць, накольк людз адпавядаюць здольнасц веды гэтых законаў. Гэта падобна да садоўн ка, як працуе ў сва м садзе сочыць за тым, каб перад смерцю ў яго быў спадчынн к, замена, бо тольк ён можа сказаць, хто з х працаваць з м лепш за ўсё, каб заняць яго месца працягнуць яго працу.

На чым пав нна грунтавацца эл та?

а) Чысц ня душы.

б) Працаздольнасць творчасць.

в) Мужнасць.

г) Цяжкае жыццё пастаянная барацьба з цяжкасцям , з як м сутыкаецца кра на,

д) Беднасць, а менав та добраахвотная адмова ад назапашвання багацця.

е) Вера ў Бога.

ж) Каханне.

Мяне пытал ся, ц наша дзейнасць да гэтага часу дзе ў тым жа к рунку, што дзейнасць Хрысц янскай Царквы. Я адказваю: мы роб м вял кае адрозненне пам ж л н яй, якой прытрымл ваемся мы, л н яй... Хрысц янская Царква. Царква пануе над нам з вышын . Яна дасягае дасканаласц ўзвышша. Мы не можам пан з ць гэты ўзровень, каб растлумачыць свае ўчынк .

Мы, праз свае дзеянн , праз усе свае ўчынк думк , мкнемся да гэтай л н , узн маючыся да яе гэтак жа, як цяжар нашых грахоў плоц нашага падзення праз першародны грэх.

Machine Translated by Google

дазвольце. Застаецца паглядзець, наколькмы можам узняцца да гэтай мяжы праз нашыя свецк я намаганн .

Індыв дуальны, НАЦЫЯНАЛЬНЫ КАЛЕКТЫЎНАСЦЬ, НАЦЫЯ

«Правы чалавека» абмяжоўваюцца не тольк правам ншых людзей, але ншым правам . Існуюць тры асобныя сутнасц :

1. Асоба.

2. Існуючая нацыянальная калектыўнасць, гэта значыць сукупнасць ус х асоб адной нацы , як я жывуць у дзяржаве ў дадзены момант.

3. Нацыя, гэтая г старычная цэласць, жыццё якой распасц раецца на стагоддз , яе каран глыбока ўкаран л ся ў туман часу, з бясконцай будучыняй.

Новая вял кая памылка дэмакраты , заснаванай на «правах чалавека», заключаецца ў тым, што яна прызнае праяўляе ц кавасць тольк да адной з гэтых трох сутнасцей — асобы; другую яна грэбуе або высмейвае. адмаўляе трэцяе.

Усе яны маюць свае правы свае абавязк , права на жыццё абавязак не парушаць права на жыццё двух ншых.
Дэмакратыя клапоц цца тольк пра забеспячэнне правоў асобы.
Вось чаму ў дэмакраты мы наз раем жудасны пераварот. Асоба л чыць, што можа сва м неабмежаваным правам парушаць правы ўсёй супольнасц , якую, на яе думку, можа растаптаць.
рабаваць; так м чынам, у дэмакраты мы наз раем гэтую раздз ральную сцэну, гэтую анарх ю, у якой асоба не прызнае н чога, акрамя сва х асаб стых нтарэсаў.

У сваю чаргу, нацыянальная калектыўнасць дэманструе пастаянную тэндэнцыю ахвяраваць будучыняй — правам нацы — дзеля сва х цяперашн х нтарэсаў. Вось чаму мы наз раем бязл тасную эксплуатацыю адчужэнне нашых лясоў, шахт, нафтавых радов шчаў, забываючы, што ёсць сотн румынск х пакаленняў, дзец нашых дзяцей, як я прыйдуць пасля нас, як я таксама спадзяюцца жыць працягваць жыццё

Machine Translated by Google

наша нацыя. Гэты пераварот, гэты разрыў аднос н, выкл каны дэмакратыяй, уяўляе сабой сапраўдную анарх ю, парушэнне натуральнага парадку з'яўляецца адной з галоўных прычын неспакою ў сучасным грамадстве.

Гармон я можа быць адноўлена тольк шляхам аднаўлення натуральнага парадку. Асоба пав нна быць падпарадкавана вышэйшай сутнасц — нацыянальнай калектыўнасц , якая, у сваю чаргу, пав нна быць падпарадкавана нацы . «Правы чалавека» больш не неабмежаваныя, а абмежаваныя правам нацыянальнай калектыўнасц , якая, у сваю чаргу, абмежаваная правам нацы .

Нарэшце, здаецца, што ў дэмакраты прынамс асоба, якая карыстаецца такой колькасцю правоў, жыве цудоўна. Але на самой справе, гэта найвял кшая трагедыя дэмакраты , асоба не мае н як х правоў, бо дзе свабода сходаў у нашай кра не, свабода п саць, свабода сумлення? Асоба жыве пад тэрорам, аблогай, цэнзурай; тысячы людзей...

арыштоўваюць, некаторых заб ваюць за веру, як пры самых тыран чных л дарах. Дзе «права суверэннай масы» вырашаць свой лёс, кал сходы забароненыя, а тысячам людзей не дазваляюць галасаваць, здзекуюцца, пагражаюць смерцю, заб ваюць? Вы скажаце: «Так, але гэтыя людз хочуць змян ць Канстытуцыю, абмежаваць нашы свабоды, усталяваць ншую форму к равання!»

Я пытаюся: «Ц можа дэмакратыя сцвярджаць, што народ не мае права самастойна вызначаць свой лёс, змяняць сваю Канстытуцыю, форму праўлення па сва м жаданн ; жыць з большай ц меншай свабодай па сва м жаданн ?»

Гэта найвял кшая трагедыя.

Насамрэч, чалавек не мае правоў у дэмакраты . Ён страц ў х не дзеля карысц нацыянальнай калектыўнасц ц нацы , а дзеля пал тычна-ф нансавай касты банк раў выбаршчыкаў. Нарэшце, апошняе дабро для асобнага чалавека. Масонская дэмакратыя праз беспрэцэдэнтную вераломнасць маск руецца пад апостала м ру на гэтай зямл , адначасова абвяшчаючы вайну пам ж чалавекам Богам.

М р пам ж людзьм вайна супраць Бога.

Вераломства заключаецца ў выкарыстанн слоў нашага Збаўцы «М р

Machine Translated by Google

сярод людзей», каб ператварыцца ў апостала «м ру», асуджаючы Яго паказваючы Яго як ворага чалавецтва. Больш за тое, гэтая вераломнасць заключаецца яшчэ ў тым, што яны робяць выгляд, што хочуць выратаваць жыцц людзей, а на самой справе вядуць х на смерць; прык дваючыся, што ратуюць х жыцц ад вайны, асуджаюць х — д'ябальск м чынам — на вечнае праклён.

Нацыя

Кал мы кажам румынская нацыя, мы маем на ўвазе не тольк ўс х румынаў, як я жывуць на адной тэрыторы , маюць адно м нулае адну будучыню, аднолькавае адзенне, але ўс х румынаў, жывых мёртвых, як я жыл на гэтай зямл з пачатку г сторы будуць жыць тут ў будучын .

У склад нацы ўваходзяць:

1. Усе румыны, як я жывуць у цяперашн час.
2. Усе душы нашых памерлых маг лы нашых продкаў.
3. Усе тыя, хто народз цца румынам . Народ усведамляе сябе, кал дасягае свядомасц цэлага, а не тольк сва х уласных мэтаў.

Нацыя валодае:

1. Ф з чная, б ялаг чная спадчына — яе плоць кроў.
2. Матэрыяльная спадчына — глеба яе кра ны яе багацц .
3. Духоўная спадчына, якая змяшчае:

а) Яе ўяўленне пра Бога, свет жыццё. Гэта ўяўленне ўтварае вобласць, духоўную ўласнасць. Межы гэтай вобласц вызначаюцца гарызонтам , да як х дасягае яркасць яе ўяўлення дасягае. Існуе кра на нацыянальнага духу, кра на яго бачанняў, атрыманых праз адкрыццё або ўласным намаганням .

б) Яе гонар, як ззяе настольк , накольк нацыя на працягу сваёй г сторы прытрымл валася нормаў, што вын каюць з яе ўяўлення пра Бога, свет жыццё.

в) Яе культура, плён яе снавання, вын к яе ўласных намаганняў у гал не мастацтва думк . Гэтая культура не нтэрнацыянальная, яна з'яўляецца выразам нацыянальнага ген я, крыв .

Machine Translated by Google

Культура нтэрнацыянальная, нколькі можа дасягаць яе ззянне, але нацыянальная па паходжанн . Хтосьці зраб ў цудоўнае параўнанне: хлеб, пшан ца могуць быць нтэрнацыянальным як прадметы спажывання, але яны паўсюль носяць адб так зямл , на якой вырасл .
Кожная з гэтых трох спадчын мае сваё значэнне. Народ пав нен абараняць усе тры. Аднак найважнейшай з'яўляецца яго духоўная спадчына. спадчына, бо толькі яна нясе адб так вечнасці , толькі яна трывае праз усе стагоддзі .

Старажытных грэкаў памятаюць не за х ф з чную форму — ад яе не засталося н чога, акрамя попелу матэрыяльных багацця, кал б яны ў х был , — а за х культуру.

Народ жыве ў вечнасці праз свой светапогляд, сваё ўяўленне пра гонар сваю культуру. Вось чаму л дары нацыі пав нны разважаць дзейн чаць не толькі ў адпаведнасці з ф з чным ц матэрыяльным нтарэсам народа, але ўл чваючы яго г старычны гонар, яго вечныя нтарэсы. Іншым словам , не хлеб, а гонар любой цаной.

КАНЧАТКОВАЯ МЭТА НАЦЫІ

Ці гэта жыццё?

Калі гэта жыццё, то сродкі , як я людзі выкарыстоўваюць, каб гарантаваць, што жыццё не пытанне; нават горшае — гэта добра.

Таму трэба паставіць пытанне: як м прынцыпам к руюцца народы ў сваіх аднос нах з ншым народам ? Ці пав нны яны к равацца жывёльным нстынктам, тыграм у сабе, як рыбы паводзяць сябе ў моры ці звяры ў лесе?

Канчатковая мэта — не жыццё, а ўваскрасенне. Уваскрасенне народаў у мя Збаўцы Ісуса Хрыста. Стварэнне, культура — гэта толькі сродак, а не мэта, як л чылася, дасягнення
гэтае ўваскрасенне. Гэта плён таленту, як Бог уклаў у наш народ, за які мы пав нны адказаць. Прыйдзе час, кал ўсе народы зямлі ўваскрэснуць разам з усімі сваімі памерлым

Machine Translated by Google

ўсе х цары мператары, кожны народ мае сваё месца перад Божым тронам. Гэты апошн момант, «ўваскрасенне з мёртвых», — самы высакародны самы ўзнёслы, да якога можа падняцца народ.

Так м чынам, нацыя — гэта цэласць, якая працягвае сваё снаванне нават за межам гэтай зямл . Народы снуюць нават у падземным свеце, а не тольк ў гэтым.

Святы Ян, апавядаючы пра тое, што ён бачыў па-за зямлёй, кажа:

«І горад не мае патрэбы н ў сонцы, н ў месяцы, каб свяц ць у м, бо слава Божая асвятл ла яго, Ягня — лямпа ягоная. І народы будуць хадз ць у святле ягоным, цары зямныя прынясуць у яго сваю славу гонар».

І зноў: «Хто не будзе баяцца Цябе, Госпадзе, не будзе ўслаўляць мя Тваё? Бо Ты адз ны святы; бо ўсе народы прыйдуць будуць пакланяцца перад Табой, бо в давочныя суды Твае».

Нам, румынам, нашаму народу, як любому ншаму народу ў свеце, Бог даў м с ю, г старычны лёс. Першы закон, якога пав нен прытрымл вацца чалавек, — гэта сц шляхам гэтага лёсу, выконваць даручаную яму м с ю. Наш народ н кол не складаў зброе не адмаўляўся ад сваёй м с , як м бы цяжк м ц доўг м н быў яго Галгофск шлях. Нават цяпер перад нам паўстаюць перашкоды, высок я, як горы. Ц будзем мы, ц не будзем мы, слабым баязл вым пакаленнем, якое пад ц скам пагроз выпусц ць з рук л н ю румынскага лёсу адмов цца ад сваёй м с як народа ў гэтым свеце?

МАНАРХІЯ І ЗАКОН МАНАРХІІ

1 (Апакал пс с, 21, 23-24).

2 (Апакал пс с 15,4).

Machine Translated by Google

На чале народаў, над эл тай, знаходз цца манарх я.
Я адк даю рэспубл ку.

Сустракаў манархаў добрых, вельм добрых, слабых ц дрэнных. Некаторыя карыстал ся пашанай любоўю свайго народа да канца жыцця, ншыя был абезгалоўлены. Таму
Не ўсе манарх был добрым . Аднак сама манарх я заўсёды была добрай. Нельга блытаць чалавека з нстытутам раб ць няправ льныя высновы.

Бываюць дрэнныя святары; але ц можам мы з-за гэтага зраб ць выснову што Царква пав нна быць скасавана, а Бога паб ць камяням да смерц ?

Вядома, ёсць слабыя дрэнныя манарх , але мы не можам адмов цца ад манарх з-за гэтага. У сельскай гаспадарцы часам бывае дрэнны год пасля добрага, альбо адз н добры два дрэнныя; нават нягледзячы на гэта, н кому ў свеце не прыйшло ў галаву к нуць сельскую гаспадарку.

Ц роб ць манарх усё, што яму заўгодна, вял к ён ц малы, добры ц дрэнны?

Манарх не роб ць тое, што хоча. Ён малы, кал роб ць, што яму заўгодна, вял к , кал роб ць тое, што пав нен. Кожнаму
Бог праклаў л н ю лёсу нацы . Манарх вял к добры, кал ён застаецца на гэтай л н ; ён малы ц дрэнны — у той ступен , у якой ён адх ляецца ад гэтай л н лёсу або супрац ўляецца ёй. Так м чынам, гэта закон манарх . Ёсць ншыя л н , як я могуць спакушаць манарха: л н я асаб стых нтарэсаў або нтарэсаў класа людзей ц групы; л н я чужых нтарэсаў (унутраных або замежных).
Ён пав нен пазбягаць ус х гэтых л н й прытрымл вацца л н свайго народа. Стэфан Вял к ззяў у г сторы ўжо 500 гадоў, румыны памятаюць яго, таму што ён цалкам атаясамл ваў сябе з лёсам свайго народа. Кароль Фердынанд, нягледзячы на ц ск знешн х нтарэсаў ўплываў, пастав ў сябе на л н ю лёсу нацы ; ён пакутаваў разам з ёй, ахвяраваў побач з ёй перамагаў разам з ёй. Менав та дзякуючы гэтаму ён вял к

несмяротны.

Machine Translated by Google

БІТВА ПАД ТУТАВА,

17 красав ка 1932 г.

Усяго чатыры месяцы прайшло пасля выбараў у Нямцы, маладая лег янерская арм я ўступ ла ў новую б тву. У пачатку студзеня 1932 года ў Тутове было абвешчана вакантным месца кангрэсмена. [Заўвага: павет Тутова з цэнтрам у горадзе Барлад.]

Я ўзважыў с туацыю. На папярэдн х агульных выбарах мы атрымал там тольк 500 галасоў. Павет быў слабы, але яго акружал мацнейшыя паветы Каўрулуй, Кагул Тэкуч, таму мы магл лёгка прыцягнуць лег янераў.

Мне здавалася, што мы магл б перамагчы, я думаў пра тое, як ўплыў аказала б рэха новай перамог . Дзве перамог запар маладзейшага пакалення супраць ус х пал тычных партый значна павыс л б яго прэстыж у вачах кра ны. Я вырашыў, што мой бацька пав нен балатавацца, бо ён быў для мяне найбольш патрэбны ў руху, як у парламенце, так па-за м для арган зацы прапаганды. Выбары был прызначаны на 17 сакав ка. 9 студзеня я разаслаў ман фест па ўсёй акрузе. Мой бацька з першай выбарчай камандай прыбыў 10 студзеня. Затым прыехал каманды з Ясс, Тэкуч, Бярэшць Кагула.

На працягу першых трох тыдняў хуткасць адвага невял к х лег янерск х с л выкл кал паток с мпатый на нашу карысць па ўсёй акрузе. У лютую з му з моцным снегападам халодным надвор'ем пал тычныя парты не магл выходз ць на вул цу. Яны чакал лепшага надвор'я. Але ў гэты час, праз пагорк , праз снег па пояс, праз заве , лег янеры падарожн чал з вёск ў вёску.

Прыкладна на пачатку лютага барацьба з ворагам стала больш складанай. Супраць нас выступ ла каал цыя л бералаў, нацыянал-сялян, луп стаў [заўвага: членаў парты доктара Лупу] куз стаў.

Machine Translated by Google

лютасць, з якой мы н кол раней не сутыкал ся. Урад звярнуўся да сапраўды тэрарыстычных мер, яўрэйская прэса люта атакавала нас.

Я адчуваў патрэбу ў новых падмацаваннях, таму адправ ў апошн я рэзервы з Ясс на чале з Тоту. У мяне не было ншых, акрамя тых, што был ў Бухарэсце, х нельга было забяспечыць з-за недахопу сродкаў. Таму я скл каў сустрэчу лег янераў прапанаваў гера чны крок: пачаць пешшу з Бухарэста ў Барыяд, на адлегласць амаль 200 м ль, растлумачыўшы м, што гэты марш будзе мець большае значэнне для наша перамога, чым 100 000 ман фестаў. Адно гэта ўжо было б вял кай гера чнай прамовай, ск раванай лег янерам да румын Тутовы.

Лег янеры з энтуз язмам успрынял маю прапанову. Праз тыдзень каманда з прыкладна 25 чалавек на чале са Стэлеску, Каратанасе Дору Бел мачэ пешшу выйшла з Бухарэста ў Тутову. Пасля дзесяц дзённага маршу праз буру яны прыбыл ў Барыяд, дзе х цёпла сустрэла ўсё насельн цтва. Але пераслед перарос у напружанне, якое раздз рала нервы.

М н стр унутраных спраў Арджэтаяну выслаў жандараў палкоўн ка Ігната з вял к м с лам загадам вынесц лег янераў з павета Тутава на нас лках. Невял к м групам было немагчыма прасунуцца далей. Таму я сфармаваў дзве моцныя групы пад камандаваннем В ктара С лаг Стэлеску, як я, падтрымл ваючы адна адну, пав нны был прасунуцца па л н Пуэшць-Драгам рэшць, падтрымл ваючы майго бацьку. Яшчэ адну, меншую групу, я выслаў у напрамку Бакань. Гэтыя два маршруты был адз ным , як я заставал ся неапрацаваным . Яны складал паўночна-ўсходнюю палову павета.

Другая палова, паўднёвая, была належным чынам апрацавана ма м бацькам, к раўн ком акруг спадаром Д. Папеску, В ктарам С лаг , Тэадарам Тыляй Іонам Антон у з першым камандам .

Дзве каманды на поўначы прасунул ся амаль на 30 м ль, змагаючыся з лютым холадам атрымаўшы некальк параненых, сярод як х быў Току. У паўночнай частцы акруг х сустрэла вял кая колькасць кантынгенты жандараў. Каманды забарыкадавал ся на гарышчы зак нутага дома, дзе супрац ўлял ся 48 гадз н без ацяплення, ежы вады. У рэшце рэшт м удалося адступ ць

Machine Translated by Google

праз цяжк начны марш, выкананы ў сапраўды гера чных умовах, тольк дзякуючы ўпартай настойл васц В ктара С лаг ў падбадзёрванн зняс леных, галодных змерзлых лег янераў апошн магчымы супрац ў.

Гэты с рата, сын румынскага святара С лаг з Карэй Мары, заб тага венграм ў 1918 годзе пры траг чных абстав нах, змагаўся з мужнасцю.

Нарэшце, гэтыя каманды был акружаны пераўзыходзячым с лам , захоплены ў палон дастаўлены ў Барыяд. Майго бацьку арыштавал пасадз л ў палкавую турму.

Трэцяя каманда была цалкам разгромлена ў б тве пры Бакан . Там, у дал не перад уваходам у вёску ўвечары, на яе напаў вял к атрад жандараў. Камандз р каманды, лег янер Ласкар Папеску, атрымаў удар па галаве з в нтоўк першым страц ў прытомнасць у лужыне крыв . Астатн я лег янеры адмов л ся адступаць. Яны контратакавал з голым грудзьм , н з чым у руках, спрабуючы прарвацца ў вёску.

Адз н за адным яны ўсе страц л прытомнасць. Апошн , хто стаяў, быў атакаваны адз н. Пад ударам ён упаў на кален , устаў, зноў атакаваў. Ён упаў побач са сва м таварышам . Уся каманда ляжала без прытомнасц ў лужыне крыв . Адтуль жандары цягнул х па снезе больш за м лю да жандарскага паста ў вёсцы. А першай гадз не ночы вершн к прывёз у Барыяд вестку пра тое, што здарылася ў Бакан . Каманда з Ясаў на чале з Тоту, якая прыбыла ў Бырлад апоўначы, неадкладна выправ лася пешшу, каб дапамагчы сва м параненым таварышам. Пасля бою з 3:30 да 5:00 ран цы, падчас якога жандары стралял з усёй збро , лег янеры занял жандарск пост, знайшоўшы ўнутры сва х таварышаў, як я заг нул ў б тве пры Бакан , усё яшчэ без прытомнасц ляжал на зямл . Яны адвезл х у шп таль у Бырладзе.

Але на гэтым справы не спын л ся. Габрэйства разгарнула маштабную прэс-кампан ю, атакуючы нас з аг дным цын змам несправядл васцю. Хваля хлусн , абраз, паклёпу абрынулася на нас. Усе пал тычныя групоўк аб'яднал ся, каб вывесц нас з бою.

Machine Translated by Google

ДРУГОЕ РАСТВАРЭННЕ ГВАРДЫ, САКАВІК 1932 Г.

Паддаўшыся нападкам жандараў, паддаўшыся нападкам яўрэйскай прэсы, мы сутыкнул ся з новым роспускам Гварды , загаданым простым м н стэрск м рашэннем. Нягледзячы на тое, што мы дзейн чал ў рамках абсалютнай законнасц , урад лорга-Арджэтаяну, парушыўшы законы Канстытуцыю, адвольна распусц ў Гвардыю. Нашы штаб-кватэры па ўсёй кра не был зноў захоплены зачыненыя на замк , друкарня ў Яссах зачынена. Паддаўшыся нападкам у прэсе, мы апынул ся ў невыносным станов шчы, не маючы магчымасц абаран ць сябе, бо ўсе нашы публ кацы был прыпыненыя. У парламенце я спрабаваў выступ ць, але мне перашкодз ў шум большасц , якая не дазвол ла мне абаран

Аднак кандыдатуру ў Тутове спын ць было немагчыма. Каманда з Бухарэста была выключана з акруг . Гэтак жа астатн я, адну за адной. Наша каманда з Яс, каля 30 чалавек, пад к раўн цтвам Тоту... Камандаванне, якое везл ў дэпо для той жа аперацы па эвакуацы , прарвала кардоны заняло залу чакання, дзе, забарыкадаваўшыся, супрац ўлялася 24 гадз ны, пакуль не было адгазавал . У рэшце рэшт яго пагруз л ў цягн к вывезл з акруг . У горадзе застал ся тольк Ібра ляну, Нуту Эсану мой бацька, якога арыштавал . Затым пераслед пераключыўся на вёск . Сялян, настаўн каў святароў арыштоўвал зб вал ; у х дамы ўзломвал . Выбары был адкладзены на месяц, да 17 красав ка.

Майго бацьку вызвал л . Затым у горад прыбыл пажылыя лег янеры, каб уступ ць у бой: Хрыстаке Саламон, палкоўн к Камбурэану, Вентон к, Іфрым, айцец Іс х е, Печэл , Патоля г.д. Я размеркаваў х па розных сектарах. Кожны з х пад покрывам ночы заняў свой пост. Нашы каманды з суседн х паветаў зноў увайшл ў Тутову ў некальк х месцах. Каманда Г. Косця перасекла раку Барлад.

Machine Translated by Google

рака, вада м даходз ла па горла, бо ўсе дарог патрулявал ся; яны прыбыл на выбарчы ўчастак мокрым наскрозь.

17 красав ка ран цай пачалося галасаванне, якое працягвалася да ночы. 18 красав ка, а 5-й гадз не ран цы, была абвешчана перамога лег янераў: 5600 галасоў; л бералы — 5200; нацыянал-сяляне: 4000; ншыя групы: менш за 2000; куз сты: 500 галасоў.

Гэтая другая перамога лег янераў супраць каал цы ўс х румынск х пал тыкаў была здабыта дзякуючы адвазе жалезнай вол лег янераў, х гера зму крыв , як я не падпарадкоўвал ся... перашкоды, абразы, удары пераслед выкл кал па ўсёй кра не неап сальны энтуз язм.

НОВЫЯ АГУЛЬНЫЯ ВЫБАРЫ

ЛІПЕНЬ 1932 Г.

Майго бацьку пацвердз л ў апошн дзень парламенцкай сес . Але наш адпачынак працягваўся тольк адз н тыдзень, бо ўрад лорг ўпаў. Быў сфарм раваны нацыянальна-сялянск ўрад на чале з Спадар Вайда.

Знас леныя ф з чна матэрыяльна, мы ўступ л ў новую б тву. Гэта быў чэрвень 1932 года. З 15 снежня 1929 года мы пастаянна змагал ся: са снежня 1929 года па красав к 1930 года... кампан ў Каўвурлу , Кагуле, Турдзе, Тэкучы; лета 1930 года, падрыхтоўка, а затым забарона маршу ў Бесараб , а затым маё зняволенне да восен ; у кастрычн ку л стападзе мы был ў Марамурэшы — той з мой зноў у зняволенн ; вясна 1931 года, б твы перад агульным выбарам ; лета 1931 года, выбары ў Нямцы; з ма 1932 года, выбары ў Тутове; цяпер мы зноў зб рал ся да агульных выбараў. Нягледзячы на ўсю гэтую барацьбу, мы працягвал арган зацыйную працу ў астатняй частцы кра ны. Годам раней мы ўнесл выбарчыя сп сы ў 17 паветах, сёлета — у 36. Усе

Machine Translated by Google

Пал тычныя парты вял тыя ж спрэчк , поўныя нтрыг, з-за выбару сва х кандыдатаў. Гэта працягвалася цэлы тыдзень. Але я адз н за адну ноч вызначыў усе сп сы кандыдатаў у 36 акругах. Н хто з лег янераў не спрачаецца за сваё месца ў сп се; хутчэй за ўсё, ён прос ць пастав ць яго апошн м.

Складаная для нас праблема — гэта грашовыя пытанн . Большасць паветаў змагл пакрыць свае выдатк за кошт узносаў лег янераў. Іншыя — не. Мне спатрэб лася 50 000 леяў тольк на выбарчыя падатк . Я хадз ў як у ашаломленн да апошняга дня. Я спрабаваў адно, спрабаваў другое. Н чога.

Я пайшоў да спадара Н чыфара Крайн ка, дырэктара «Каляндарула» («Каляндара»), у надзе , што ў яго з'явяцца грошы, але дарэмна. Сва м часоп сам, як выдаваўся пяць месяцаў, ён падтрымл ваў нашу барацьбу, крок за крокам сочачы за адвагай нашых лег янерск х атрадаў; аднак, ён не мог дапамагчы нам матэрыяльна.

Нарэшце я пазычыў у П ху Каран цы, як я, звярнуўшыся да ўс х македонцаў, знайшл патрэбную суму. Некальк акруг падтрымл вал ся акругай Фокшан Ільрыстахеем Саламонам.

Пачалася кампан я. Новыя пераследы абрынул ся на нашы шэраг .

Расцягнуты па вял к м фронце, нашы рэдк я шэраг паўсюль падвяргал ся жорстк м нападам. Лег янеры Сав н Папеску был параненыя пад Тыг най. У Бырладзе дзясятк настаўн каў святароў был зацягнуты ў склепы здзеквал ся па загаду спадара Джорджэску-Бырлада. У Васлу нашы невял к я групы был параненыя. Таксама ў Подул-Ілоае па ўс м Ясск м павеце. У Фокшанах стары Хрыстаке Па загаду адваката Нягу ўзброеныя групоўк нацыянальных сялян напал на Саламона, нжынера Бланару яшчэ дзесяць чалавек у вёсцы Вултурул. Лег янеры ўпал на зямлю, параненыя...

дуб нкам нажам . Тольк адз н заставаўся на нагах, як гара, Хрыстаке Саламон, да якога тады н хто не адважваўся дакрануцца. Ён люта абараняўся, але ў рэшце рэшт упаў пасярод дарог , прыгнечаны ўдарам . Там, на зямл , яго ўдарыл па галаве дуб нкам гэтыя звяры, як я заўсёды падымал пытанне — тады, як цяпер — законнасц , цыв л заваных метадаў, свабоды г.д. Гвардыя атрымала 70 000 галасоў, што ўдвая больш, чым у папярэдн м годзе. Паветы Кагул, Нямц, Каўрулуй

Machine Translated by Google

Тутова, дзе балатаваўся мой бацька, выйшла наймацнейшай. Затым шл Кымпул-Лунг з Мотай; потым Турда, Фокшань, Ісма л, Тыг на. Мы выйграл пяць месцаў, цяпер нам трэба зраб ць выбар, каб х запоўн ць. Я застаўся ў Кагуле, каб дазвол ць Нуту Эсану ўвайсц ў парламент. Я вырашыў, што мой бацька пав нен застацца ў Бырладзе, каб дазвол ць Стэлеску, 25-гадоваму студэнту, увайсц ў парламент; так м чынам я хацеў падбадзёрыць моладзь кра ны даць ёй падтрымку. стымул. Аднак давер любоў, як я я праяв ў да гэтага юнака, не атрымал ад мяне ўзамен. [Заўвага: аўтар спасылаецца тут на Стэлеску будучая здрада яго таварышаў па лег янерах.]

У ПАРЛАМЕНЦЕ ЗА ДРУГІ РАЗ

Увесь час у парламенце я змагаўся супраць урада яго мер, як я л чыў супярэчл вым дабрабыту румынскага народа, як, на самой справе, я змагаўся супраць ус х папярэдн х... адм н страцы , як я па чарзе к равал дзяржавай. Кра не не было чаго чакаць ад ус х гэтых урадаў. Н чога разумнага для будучын нашага народа там не кавал . Усё меры законы был тольк пал ятывам , як я дзень за днём падаўжал горкае сумнае снаванне нашай кра ны.

Кал ў Грыв це румынск х рабочых расстрэльвал па загадзе М н стэрства ўнутраных спраў, мяне да глыб н душы аг да ад паводз н пракамун стаў з Нацыянальна-сялянскай парты , як я в тал крок урада, я выйшаў на трыбуну пал чыў сва м абавязкам сказаць наступнае: «Дрэнна, што няшчасныя рабочыя выйшл на вул цу, але было б горш, кал б яны наш народ, сутыкнуўшыся з несправядл васцю, якая крычыць да нябёсаў, не выйшл б, а пакорл ва сх л л б галаву пад ярмом, пак нуўшы кра ну ў руках некаторых эксплуататарск х пал тыкаў». [Заўвага: аўтар гаворыць тут пра страйк рабочых у

Machine Translated by Google

Раф вейны завод «Грыв та» ў Бухарэсце 4 лютага 1933 г. пад к раўн цтвам Нацыянальна-сялянскай адм н страцы .

Працытую тут аф цыйны пратакол гэтай сес :

«Спадар Карнел у Зеля Кадрыяну... Спадар прэз дэнт, калег -кангрэсмены! Ад мя групы, да якой я належу, я патрабую, каб у дадатак да расследавання, якое звычайна праводз цца кампетэнтным органам , было праведзена яшчэ адно парламенцкае расследаванне з удзелам прадстаўн коў розных пал тычных груп у гэтым парламенце. Я патрабую гэтага, таму што сумняваюся ў праўдз васц заявы спадара м н стра ўнутраных спраў; я сумняваюся ў гэтым па вельм важкай прычыне. 24 студзеня, кал румынск я студэнты, нацыянал сты хрысц яне, пайшл да маг лы невядомага салдата, каб усталяваць крыж, Дзяржаўная бяспека перадала нфармацыю ў бухарэсцкую газету аб тым, што гэтая акцыя была арган завана праф нансавана Масквой».

Кал нфармацыя, якой вы валодаеце адносна справы Грыв ты, таксама паходз ць з такой крын цы, то я выдатна разумею, наколь вы маеце рацыю, робячы так я крок , як учора сёння.

(Апладысменты з лавак «Жалезнай гвардыі» з лавак Сялянская партыя доктара Лупу).

Па-другое, хачу заяв ць, што я, як ўсе людз здаровага сэнсу ў гэтай кра не, не баюся н камун зму, н бальшав зму. Мы ба мся ншага — таго, што гэтым рабочым няма чаго есц , яны галодныя».

(Апладысменты з лавак «Жалезнай гвардыі» з лавак Сялянская партыя доктара Лупу).

Некаторыя з гэтых работн каў зарабляюць усяго 1100 леяў у месяц маюць 5, 6, 7 дзяцей.

Доктар В. Лупу: «Гэта праўда».

Спадар Карнэл у Зеля Кадрыяну: «Маючы 5, 6, 7 дзяцей, так х заробкаў не хапае нават на х штодзённы хлеб, я ж баюся яшчэ ншага: х праг да справядл васц ».

Д-р Н. Л йпу: Вельм добра!

Карнэл у Зеля Кадрыяну: «Так м чынам, вам давядзецца задавол ць гэтыя дзве патрэбы: голад смагу справядл васц ».

Machine Translated by Google

(Апладысменты з лавак «Жалезнай гварды » Сялянскай парты доктара Лупу) « ў гэтай кра не запануе поўны парадак».

(Пасяджэнне ў чацвер, 16 лютага 1933 г. Аф цыйны ман тор 41 ад 23 лютага 1933 г.)

Адной з цяжкасцей, як я тармазяць парламенцкую дзейнасць, з'яўляюцца тысячы патрабаванняў да м н стэрстваў аб тым ц ншым заступн цтве. Гэта сапраўднае пакаранне для нас з боку нашых выбаршчыкаў.

(1) таму што парламентары вымушаны марнаваць большую частку свайго часу на задавальненне гэтых патрабаванняў. Гэтая с стэма небяспечная для жыцця арган зацы , бо парал зуе ўсю яе дзейнасць; яна можа прайграць усю б тву. Каб служыць сва м прых льн кам, трэба адмов цца ад лёсу сваёй кра ны. Праз нейк час я заўважыў, што сярод тых, хто звяртаўся да мяне з так м патрабаванням , не было лег янераў. Усе был альбо прафес йным жабракам , альбо спецыяльна пасланым прац ўн кам , як я мкнул ся парал заваць нас.

(2) гэтая с стэма став ла нас у дал катнае станов шча, кал мы пав нны был сц наперад прас ць у тых, з к м змагал ся, ласк . Па гэтых прычынах я асаб ста адмаўляўся ўмешвацца ў чые-небудзь справы. На працягу ўсёй маёй службы ў парламенце я н чога не прас ў н ў аднаго м н стра.

Іншую катэгорыю складал тыя, хто прыходз ў да нас прас ць грошай. Сярод сотняў людзей, як я штодня стукал ў нашы дзверы, не было н воднага лег янера. Некаторыя был сапраўды хворыя або трап л ў няшчасце, але некаторыя ператварыл гэтую с стэму ў сапраўдную прафес ю. Нарэшце, наша група была невял кай арган зацыяй, якая знаходз лася ў стро , у руху, у пастаянным ба . Гэта патрабавала ад мяне асабл ва бесперапыннай уваг да ўс х рухаў прац ўн ка; гэта ўключала ў сябе раскрыццё адб ццё варожых планаў, заваёву арган зацыю новых паз цый, ншым словам , пастаяннае наз ранне, днём ноччу, за палям б тваў па ўсёй кра не. Але перш за ўсё быў кантроль за выхаваннем лег янераў, каб не прачнуцца не апынуцца паступова пераўтвораным ў пал тычную катэгорыю маральнай нфекцы , з якой мы не зможам выбрацца ў якой памрэ лег янерск дух.

Machine Translated by Google

Парламент адабраў у мяне час, як мне сапраўды быў патрэбны для к раўн цтва.

СТАН ЛЕГІЯНЕРСКАЯ АРГАНІЗАЦЫЯ У 1932-1933 гг.

Восенню 1932 года з мой 1933 года лег янеры магл ўздыхнуць. Тры з паловай гады баёў скончыл ся. Гэтая моладзь цяпер заслугоўвала адпачынку. Прайшло амаль два гады з таго часу, як я пасял ўся ў Бухарэсце.

У Яссах, каб заняць маё месца, застаўся Баня з дапамогай Тоту, Крангану, Таск Стэл яна Тэадарэску, каб вырашыць пытанн , звязаныя са студэнтам , друкарняй, нашым домам г.д. Група студэнтаў-лег янераў павял чылася, цяпер складае больш за палову баяв коў-студэнтаў. У Клужы добры пачатак арган зацы быў зроблены Бан цай Добрэ; гэтаксама ў Чэрнаўцах з Лаўрыкам, дзе быў лег янер Жыццё добра разв валася пад духоўным к раўн цтвам прафесара Траяна Брэ ляну, вакол якога зб рал ся прафесар Топа ншыя. Па ўсёй Букав не лег янерская плынь арган зацы расл пад умелым к раўн цтвам ветэрана выдатнага нацыянал ста Вас ля Лас нскага. У К шынёве працавал Тударач Сяргей Фларэсеў; У Oradea Mare, Iosif Bozantan.

Моладзь, выхаваная ў Брацтвах Крыжа, была падрыхтавана да таго часу, як паступ ла ва ўн верс тэт. У Бухарэсце пад к раўн цтвам спадара Н чыфара Крайн ча ў супрацоўн цтве невял кай колькасц нтэлектуалаў на чале з прафесарам Драгашам Пратапаеску пачала выходз ць нацыянал стычная газета вял кай мужнасц выдатнага к рунку пад назвай «Каляндар». Гэтая газета мужна пракладала новы шырок шлях у румынск м нтэлектуальным свеце ўздоўж хрысц янскай...

Machine Translated by Google

нацыянал стычную л н ю. Артыкулы спадара Крайн ка, у прыватнасц , был сапраўдным гарматным агнём, як выкл каў разбурэнне ў шэрагах прац ўн ка. У студэнцк м руху ў стал цы першыя паз цы займал лег янеры. Траян Коц га ўзначальваў студэнцк цэнтр, дзе быў створаны лег янерск кам тэт.

Сярод нтэлектуальнай моладз стал цы адчуўся паварот. Іх сумленне было заклапочана вял к м праблемам , як я закранал жыццё нашай нацы . Таленав тая група, якая мкнулася вакол новага агляду «Акса» («Вось») разам з «Пал хран ядай», Военам, Канстантам далучыл ся да лег янерск х шэрагаў, а ншыя выдатныя юнак , так я як прафесар Васдэ Крыстэску, Васф е Марын, прафесар В адз м р Дурн трэску, нжынер В ргд Іанеску, прафесар Раду Джыр, адвакат Папоў, мастак Басараб Злоцеску, усе вельм таленав тыя захопленыя, працавал ў адпаведнасц з лег янерскай дэалог яй.

Здаровая македонская моладзь, чыстая як сляза адважная, падыходз ла да нас усё бл жэй. Аднак мы пал чыл неразумным, што маса македонцаў у чатырохкутн ку [Заўвага: некальк акругаў у паўднёвая Дабруджа, анексаваная Румын яй у канцы Балканскай вайны ў 1913 г.] быць прынятым у Гвардыю, таму што, так нядаўна перасял ўшыся ў кра ну, мы падвергнем яе занадта вял кай колькасц пераследаў. Аднак македонская ун верс тэцкая моладзь цалкам далучылася да лег янерскага руху. На чале гэтай македонскай моладз стаял трое выдатных дзеячаў культуры:
Papanace, Caranica Sterie Ciumeti.

З першым двума я часта ра ўся, бо абодва валодал цудоўным разважаннем, падмацаваным бездакорнай чысц нёй шчырасцю, вял кай любоўю адвагай.

Не веру, што з 1931 года не было н дня без сустрэчы з м . У гэты час пераследу мы гадз нам абмяркоўвал ўдар за ўдарам, несправядл васць за несправядл васцю, здраду за здрадай. Кожная нав на пра новыя катаванн лег янера была...
нож пран звае нашы сэрцы.

Боль, як мы цярпел за ўс х зняважаных лег янераў, мучыў нашы душы, асабл ва немагчымасць бачыць у будучын якую-небудзь надзею на справядл васць.

Machine Translated by Google

Стэрые Чумец жыў са мной днём ноччу. Ён быў маладым чалавекам вял кай праведнасц сабачай вернасц . Ён стаў галоўным скарбн кам Гвардыі . Усе свае дн — кольк б у яго н было — ён будзе думаць тольк пра Гвардыю, будзе клапац цца дзейн чаць тольк дзеля Гвардыі , не будзе жыць н для чаго ншага, акрамя як дзеля Гвардыі .

У розных кропках кра ны з'яв л ся ншыя каштоўныя элементы: доктар Пантэл мон, айцец Іанэску Дум н ка, доктар Аўгусц н Б дз ян у С б у; айцец Георгеску-Эдз нкц , духоўны духоўны духоўны духоўны духоўны духоўн к студэнтаў, ветэран бою, кап тан Цюлей у Бакэу, Арыстоцель Георг у, таксама ветэран, як камандаваў у Рамн кул-Сараце; у Брадзе Іён Іл еску; у Канстанцы, Сейтан; Айцец Доара В ктар Барбулеску ў Вылча; прафесары В нтан, Генадз Дума ў Тым шаары; лег янеры-ветэраны, прафесары Н калае Петраску, Хорыя С ма, адвакат Іос ф Костэа, Колхон ншыя, як я зараз маюць камандныя пасады ў розных кутках кра ны.

Бухарэст падзелены на сектары [Заўвага: кожны з пяц вял к х сектараў мае назву аднаго з колераў: зялёны, жоўты, чырвоны, с н чорны.], мы пачал арган зоўвацца ўнутры х. У зялёным с н м сектарах было два добрыя людз , Н калае Канстанц неску Дору Бел мачэ, два моцныя характары, два цвёрдыя розумы, прычым Дору Бел мачэ быў адным з самых выб тных студэнтаў... Ф ласофск факультэт; Н калае Канстанц неску, як валодаў выдатнай эканам чнай адукацыяй, быў студэнтам Камерцыйнай акадэм . Неўзабаве яны абодва праяв л ўражл выя якасц лег янерскай веры адваг .

У гэты перыяд таксама быў створаны першы лег янерск ранг наступны загад ад 10 снежня 1932 г.:

А) У лег янерскай ерарх ўстанаўл ваецца першы вышэйшы ранг, як называецца Лег янарным Камандз рам. Ул чваючы х ахвярнасць, працу, гера зм, веру, здольнасц старшынства, наступныя лег янеры павышаюцца па рангах у алфав тным парадку: Банеа Іон, доктар медыцынск х навук; Белджа Іон; Бланару Іон, нжынер; Дум трэску Іён, святар; Іанэску Андрэй; С лаг В ктар, адвакат; Стэлесеў М ха л, кангрэсмэн; Тоту М калае, студэнт; Траян Коц га, студэнт; Танасе Антох , рамесн к.

Machine Translated by Google

Б) Ус м лег янерам серый 1927 1928 гадоў, як я дал абяцанне ўсё яшчэ знаходзяцца ў актыўных шэрагах лег ёна, гэтым самым прысвойваецца званне памочн ка камандз ра лег ёна.

Подп с: Карнэл у Зэля Кодряну.

Астатн х, больш сталых па ўзросце, перамясц л ў Сенат лег ёна Вышэйшая рада лег ёна.

Machine Translated by Google

«Пал тычны салдат, частк II

III», Дэрэк Холанд

Machine Translated by Google

ЧАСТКА
ДРУГАЯ: ПАТРЭБА Ў ПАЛІТЫЧНЫМ САЛДАЦЕ.

Кал нацыя паўстае з запалам, каб змагацца за сваю свабоду гонар, заўсёды меншасць сапраўды распальвае натоўп.

Заняпад Захаду (Освальд Шпэнглер)

На пярэдн м кра барацьбы супраць с л зла, як я затапл ваюць увесь зямны шар ак янам бруду, карупцы здрады, знаходзяцца розныя нацыянал стычныя рух Еўропы. У Брытан адз най арган заванай с лай з'яўляецца Нацыянальны фронт, але нават ён зраб ў давол фундаментальныя памылк ў сям дзесятых гадах адносна таго, што было неабходна для выратавання нашай кра ны. Дыскус заўсёды вял ся пра тое, ц варта нам праводз ць маршы тут ц там; ц варта нам змагацца на тых ц ншых выбарах; ц можам мы нешта зраб ць для паляпшэння нашага « м джу». Гэтыя дыскус был прыкладна гэтак жа карысным , як спрэчк пра тое, хто можа заняць якое крэсла на «Тытан ку». Безумоўна, наша мя стала больш вядомым, хоць ншыя метады таксама магл б дасягнуць гэтага; застаецца фактам, што ўвесь наш час, грошы энерг я не спын л прыбыццё н воднага м гранта; яны не спын л закрыццё н воднай фабрык ; яны не спын л згвалтаванне, ф з чнае духоўнае, нашай Радз мы.

Наша няўдача была простай, але вырашальнай. Нам патрэбна была не пал тыка, дактрыны ц дзейнасць — хоць гэтыя рэчы важныя ў агульнай пал тычнай схеме, — а Новы тып Чалавека, як будзе жыць нацыянал стычным ладам жыцця кожны дзень, як будзе служыць маяком натхненнем для тых брытанцаў вакол яго, як я адчайваюцца з-за нашай с туацы . Іншыя дыскрэдытаваныя парты прапаноўвал пал тыку дактрыны нашаму народу ўжо некальк гадоў.
пакаленняў, але з як м эфектам? Чаму для звычайнага брытанца НФ пав нен адрозн вацца ад ншых? Кал мы хочам дасягнуць поспеху, мы пав нны дайсц да сутнасц справы: нашаму народу патрэбны прыклад таго, хто практыкуе тое, што прапаведуе. Гэты прыклад мы называем пал тычным салдатам.

Што такое пал тычны салдат?

Кал мы паглядз м на найвышэйшы перыяд еўрапейскай г сторы , мы лёгка зможам вызначыць тып людзей, як я ўвасабляюць або выражаюць дух

Machine Translated by Google

як я так адчайна патрэбныя нашай кра не.

У Старажытнай Грэцы жыл спартанцы — строг , вельм дысцыпл наваны народ, як ўвайшоў у г сторыю галоўным чынам дзякуючы сваёй гера чнай паз цы ў б тве пры Фермап лах. Менав та тут 300 спартанцаў пад к раўн цтвам свайго цара-ваяра Леан даса сутыкнул ся са 100 000 перс дск х войскаў пад к раўн цтвам мператара Дарыя. Спартанцы не тольк не сц скал ся ад страху перад такой вел зарнай перавагай, але з гонарам спявал свой баявы г мн — «Песню Кастара», а потым заг нул ў тыгл агню крыв . Нягледзячы на тое, што спартанцы прайграл , г сторыя памятае менав та х.

У Старажытным Рыме менав та рымск цэнтурыён дзякуючы сва м ваенным навыкам адданасц Вечнаму Рыму, Pax Romana, пабудаваў адну з найлепшых добраўпарадкаваных мперый у сусветнай г сторы , як следства, пак нуў нам стольк спадчыны, якой можна шанаваць.

У сярэднявечнай Еўропе снавал хрысц янск я крыжак , чыя адданасць дэалам аскетызму рыцарства настольк ўвасабляла Еўропу, Усход Захад, што нават сёння «рыцарск я паводз ны» л чацца высокай формай пахвалы. Гэтыя рыцары, наднацыянальная супольнасць, якая паходз ць з адной культуры, был ап саны Папам Урбанам II як тыя, хто «гатовы спяшацца туды, дзе ўспыхвае вайна, прыносячы туды лютасць сваёй збро , каб абаран ць Гонар Справядл васць».

У нашым стагоддз , бадай, самым выдатным прыкладам пал тычнай салдацкай дзейнасц была Румынская жалезная гвардыя, лег янерск рух, заснаваны сфарм раваны ген ем Карнэл у Кадрэану.

Дух, як спарадз ў гэты рух, быў настольк моцным, настольк распаўсюджаным, што за свае кароткя 15 гадоў снавання ён зараз ў цэлы народ. Нават сёння камун стычныя ўлады асуджаюць лег янераў, настольк яны напалоханыя х духоўнай натхняльнай с лай — с лай, якая расце па меры таго, як цяжкая праца маркс сцкай Усходняй Еўропы заб вае ўсё, да чаго дакранаецца.

Але Еўропа не мае манапол на пал тычных салдат, ўсе народы культуры маюць патэнцыял стварыць такога тыпу людзей, кожны з як х адпавядае сва м асабл вым абстав нам. Возьмем, напрыклад, Ісламская рэвалюцыйная варта ў Іране мул. Неабавязкова згаджацца з якой-небудзь або ўс м х мэтам , каб ацан ць паважаць х мужнасць. Іх вера ў сваю справу настольк моцная, што яны будуць бегаць па м нных палях без збро , каб атакаваць ворага

Machine Translated by Google

паз цы ; х дэалы настольк ўсёпаглынальныя, што яны будуць заб ваць грузав к з бомбам варожыя лагеры, добра ведаючы, што смерць — гэта непазбежна. Ц маюць яны рацыю, ц не — пытанне не ў тым, але в давочна, што гэтая с ла, гэтая пагарда да смерц — гэта тое, з чаго атрымл ваюцца перамог . Гэтая с ла рухала вайну янк .
машыну з Л вана - пакуль амерыканск я войск змагал ся за гаранты працы, заработную плату пенс ю, х прац ўн к з Корпуса вартавых рэвалюцы змагал ся за дэал, незалежную,
Іранск Іран. Мы пав нны зразумець, што с ла дэал зму не паддаецца выл чэнню.

Кал мы разгледз м некальк прыведзеных мною прыкладаў, адна рэч адразу стане в давочнай для большасц чытачоў — а менав та тое, што ўсе яны — во ны, вайскоўцы. Аднак было б зус м...
Няправ льна л чыць, што гэты аспект, ваенны, з'яўляецца найважнейшым аспектам, ц нават адным з найважнейшых аспектаў. Агульны назоўн к, як дазваляе змясц ць ус х гэтых людзей у
Нягледзячы на в давочныя адрозненн , адметнай рысай адной катэгоры з'яўляецца тое, што яны был натхнёныя духоўным рэл г йным дэалам, як цалкам дам наваў у х жыцц . Н што не стаяла пам ж м гэтым дэалам.
Яны был гатовыя ахвяраваць ус м ўсяк м дзеля перамог свайго дэалу.
Кал б па нейкай прычыне м адмов л ў х справе, х жыццё страц ла б сэнс,
не мел н якага значэння. Яны был выдатным во нам , бо ўнутры х гарэла полымя, агонь, як можна было патушыць толькі тады, кал яны зраб л свой апошн , смяротны ўдых. Гэта было полымя, якое х вораг часта не валодал або не разумел , але як х яны баял ся паважал .
Гэта тое полымя, гэты палаючы дух, як мы пав нны аднав ць, кал наша культура хоча мець будучыню, годную
мя. Кал гэта апынецца па-за межам нашых магчымасцей, то ўсе нашы матэрыяльныя дасягненн , наша навука тэхналог , наша нтэлектуальная вел ч апынуцца абсалютна бескарысным , для большасц
Галоўнае ў жыцц — гэта воля да жыцця. Кал гэтай вол няма ў нашага народа, н як я навукоўцы н як я прылады нас не выратуюць.

Задача пал тычнага салдата — прасоўваць волю да жыцця, раскрываючы сапраўдную прыроду жыцця — у адрозненне ад матэрыял стычнага кашмару гэтага стагоддзя, як памылкова прымаюць за «жыццё» —
жывучы гэтым жыццём. Каб зраб ць гэта, пал тычны салдат пав нен прайсц духоўную рэвалюцыю, унутраную рэвалюцыю, якая к руе, нак роўвае пран звае яго жыццё. Кал гэта будзе дасягнута

Machine Translated by Google

Па сутнасц , пал тычны салдат будзе ацэньваць усе свае дзеянн ў залежнасц ад таго, ц спрыяюць яны Справе. Ён будзе чалавекам, як не скажа: «Што мне з гэтага?», а чалавекам, як скажа: «Чым я магу дапамагчы?» Для такога тыпу чалавека пэўныя словы будуць ключом да самога сэнсу Жыцця: гонар, справядл васць, самапавага, сумленнасць, вера, пакора, спачуванне, любоў.

Ён не дазвол ць, каб яго гонар ц гонар нацы падвяргал ся нападкам або падрываецца нявартым ; ён не будзе стаяць склаўшы рук , кал яго народ эксплуатуюць, а стане цэнтральным элементам у змагацца за справядл васць. Ён не страц ць павагу да сябе годнасць, стаўшы залежным ад знешн х фактараў, так х як наркотык ц алкаголь, бо ведае, што кал ў яго ёсць унутраная с ла, якая падтрымл вае жыццё тады ён будзе непераможны. Ён будзе сумленным ва ўс х сва х справах, вял к х малых, таму што нацыянал стычны баяв к вядзе сва м прыкладам. Ён будзе мець поўную, безумоўную веру ў праведнасць сваёй справы; ён будзе чалавекам, як будзе мкнуцца да мяжы сва х магчымасцей, каб спрыяць дабрабыту свайго народа нацы , але ён будзе раб ць гэта без усялякай думк пра хвалу ц публ чнасць. Ён застанецца сц плым, ведаючы, што яго дзеянн — гэта пытанне абавязку, натхнёнае вышэйшым ладам жыцця. Яго падштурхне да дзеяння ф з чнае згвалтаванне нашай прыгожай кра ны разбурэнне нашай багатай культуры; Яго Спачуванне будзе так м, што Ён ах не слабых патрабуючых нашай нацы сваёй неверагоднай с лай. Яго Любоў будзе чыстай асвяжальнай, ажыўляльнай натхняючы ўс х ўсё, да чаго дакранаецца.

Пал тычны салдат — гэта чалавек, падтрыманы Вечным Ідэалам, як будзе дзейн чаць паз тыўна ў любых с туацыях, абараняючы тое, што ёсць Прав льным, Дабрым Праўдз вым. Н кол ў г сторы Еўропы патрэба ў батальёнах пал тычных салдат не была такой вострай, такой жыццёва важнай. Шэраг нашых ворагаў вел зарныя: банк , камун сты, масоны, с ян сты, кап тал сты. У х ёсць грошы ўлада; яны дам нуюць у СМІ; яны кантралююць цэлыя арм праз свой кантроль над урадам ; яны ўпырскваюць у кроў нацы разбуральныя дэ , як я аслабляюць нас, робяць нас апатычным , робяць нас н кчэмным .

І што ў нас ёсць, каб з гэтым змагацца? Некальк тысяч патрыётаў у кожнай кра не Заходняй Еўропы. У нас няма н грошай, н ўлады, н ўплыву, н СМІ. Мы — спартанцы,

Machine Translated by Google

Няшматл к я. Гэта персы, мног я. Сутыкнуўшыся з гэтай жахл вай рэальнасцю, нашы суайчынн к , ацан ўшы шанцы, натоўпам пак даюць поле бою, сцвярджаючы пра «непазбежнасць» падзей. «Мы не можам перамагчы», — кажуць яны. «Справы зайшл занадта далёка», — кажуць яны. «Магчыма, камун зм не будзе так м ужо дрэнным», — кажуць яны. Як жа прав льна заўважыў Эмрыс ап Іван, вал йск нацыянал ст дзевятнаццатага стагоддзя: «Непазбежнае — гэта не высокая вежа Мудрых, а проста святыня Баязл вых».

Пал тычны салдат паглядз ць на гэтую змрочную рэальнасць зус м накш, бо ён дэал ст, рэал ст. Ідэал — мэта нашай барацьбы; рэал зм — гэта якасць, якая дыктуе, як найлепш мы можам дасягнуць гэтай мэты. Пал тычны салдат, узважваючы зброю з абодвух бакоў, прызнае, што мы саступаем ва ўс х аднос нах, акрамя адной. Гэтым выключэннем з'яўляецца наша Вера, наш Ідэал, як мы шануем даражэй за само Жыццё, як нельга запалохаць, падкуп ць ц выгнаць катаванням . Гэтая вера — тольк цьмяны ўспам н, палаючы вугольчык у большасц нашых людзей — задача Пал тычнага салдата — раздз маць падс лкоўваць гэты вугольчык, пакуль яго м гценне не стане мацнейшым больш нтэнс ўным, пакуль ён не ператворыцца ў бушуючае пекла, якое ахопл вае наш Народ нашу Зямлю ў мкненн да... Нацыянальная свабода, сацыяльная справядл васць сапраўды свабодная Еўропа. Пал тычны салдат будзе заахвочваць энтуз язм, таварыства адданасць сваёй прысутнасцю. Ён будзе святлом, якое рассоўвае межы цемры. Людз будуць шукаць яго парады; яны будуць прыслухоўвацца да яго парад; яны возьмуць сябе ў рук вернуцца ў бой мацнейшым за самую цвёрдую сталь.

Кожны дзень мы сведчым пра тое, як з скалечаных целаў еўрапейск х народаў працякае кроў. Гэта в дов шча, якое тольк цын к ц абыякавы чалавек можа бачыць, не адчуваючы глыбокага спачування святога гневу. Прыгожая жанчына, якая кал сьц зачароўвала свет сва м розумам, вел ччу жывасцю, цяпер ляжыць у канаве, зб тая да непрытомнасц ...

варварск я орды звышдзяржаў. Тольк арм я пал тычных салдат мкнецца абаран ць яе ад патоку жорстк х удараў. Гэта арм я маленькая, яе задача вел зарная, але яна працягвае змагацца. Яна не дазвол ць нашай спадчыне, культуры, традыцыям высакародным каштоўнасцям быць перацёртым ў пыл, страчаным назаўжды з-за баязл васц большасц . Гэта арм я змагаецца, каб перамагчы, але кал прысудам будзе

Machine Translated by Google

Лёсу, тады гэта будзе б тва да апошняга чалавека з мячом у руцэ – дан на паваг нашым найлепшым продкам.

I кал бяздушныя прапаведн к «Мастацтва Магчымага» абв навацяць вас у «фанатызме», успомн це словы Джона Джэнк нса, сына якога Уэльс можа справядл ва ганарыцца:

> «Я скажу тры рэчы пра фанатызм: па-першае, кал праўда, што фанатык мае с лу дзесяць чалавек, гэта неабходна, таму што астатн х дзевяц чалавек нельга турбаваць. Па-другое, не заўсёды праўда, што фанатык не падл чвае кошт дзеянняў; я стаў фанатыкам, таму што не быў гатовы прыняць вын к бяздзейнасц . Нарэшце, кал Уэльс хоча выжыць, а яго культура спадчына кв тнець, гэта будзе зроблена тольк дзякуючы лютай непах снай адданасц Уэльсу па-над ус м астатн м. «Усё астатняе»
>
> уключае сям'ю, перспектывы, кар'еру, здароўе, свабоду само жыццё, я веру, на самой справе я ведаю, што Уэльс можа натхняць на так фанатызм, гэты фанатызм з'яўляецца тым самым катал затарам, як неабходны для таго, каб зрушыць з месца большасць людзей».

Тое, што Джэнк нс кажа пра Уэльс, не менш справядл ва для ншых брытанск х нацый х сваякоў у Еўропе.

ЧАСТКА ТРЭЦЯЯ: ШЛЯХ ПАЛІТЫЧНАГА САЛДАТА.

«Ты пав нен старанна мкнуцца да таго, каб у кожным месцы, у кожным дзеянн ц знешняй працы ты быў унутрана свабодным гаспадаром самога сябе, каб усё было падпарадкавана табе, а не ты падпарадкоўваўся м».[3]

У 1965 годзе ў Лазане (Швейцарыя) Марсель дэ Кортэ зраб ў наступнае наз ранне: «Я часта чую, што кажуць, што гэта азначае, што, успрымаецца як

[3] «Перайманне Хрыста» (Тамаш Кемп йск)

Machine Translated by Google

так я, не з'яўляюцца н добрым , н дрэнным . Прызнаюся, што гэтае
сцвярджэнне став ць мяне ў разгубленасць, бо я пытаюся ў сябе, дзе мы можам
знайсц сродк , як я з'яўляюцца выключна сродкам , не будучы пры гэтым
нертным , непрыдатным для выкарыстання, не снуючым , магчыма,
падобным на нейкую дз ўную прыладу Х та Роб нсана. Сродак н кол нельга
разглядаць як так , х ба што выключна ў свядомасц . Сродак заўсёды разглядаецца ў сувяз з мэтай»
У сучаснай эпох часта чуваць сцвярджэнне, што «мэта апраўдвае сродк »,
гэта сцвярджэнне, з як м неабдумана пагаджаюцца занадта шмат нацыянал стаў.
Як паказвае выказванне Марселя дэ Кортэ, сродк мэты — гэта адз нства,
арган чна звязанае ўзаемазалежнае ў практычнай пал тыцы. Для патрыёта
мэты, да як х мы мкнемся, цалкам супярэчаць мэтам...

Істэбл шмент, таму, натуральна, сродк таксама будуць адрозн вацца.
Метады, як я выкарыстоўваюць чырвоныя або бесп лотн к вял кага б знесу
для ўсталявання сва х рэжымаў тэрору, не могуць быць законна выкарыстаны
нацыянал стам , не наносячы вел зарнай шкоды як баев ку, так яго Справе,
на якой Кадрыяну пабудаваў свой Рух.
Возьмем, да прыкладу, тактыку тэрарызму — тое, што трэба адрозн ваць ад
простага пал тычнага гвалту ц забойства —
Гэта абсалютна чужое нацыянал стычнай традыцы , бо яе мэта, тэарэтычная
практычная, — навесц страх на насельн цтва праз бязладнае забойства простых
людзей кулям бомбам . Мы адк даем гэты метад па той важкай прычыне,
што мкнемся да падтрымк народа, каб палепшыць яго лёс, а гэтага наўрад ц
можна дасягнуць шляхам х зн шчэння! Ц кава таксама, што «нацыянал стычныя»
групы, як я выкарыстоўваюць гэта...

падыход — IPA, банды Стэрна Іргун, ЭТА, рэакцыйныя ваенныя дыктатуры
Лац нскай Амерык — гэта менав та тыя групы, чые «нацыянал стычныя»
паўнамоцтвы мы л чым вельм сумн ўным . Кал мы заяўляем, што люб м
свой народ культуру, якую магчымую ролю ў нацыянал стычнай пал тыцы
могуць адыгрываць метады, як я спараджаюць страх нянав сць? Кал мы
заяўляем, што Абсалютная Праўда найбл жэйшая да нашага сэрца, як мы можам у
сва х дзеяннях хлус ць падманваць, не скажаючы тую самую Праўду, якую мы
мкнемся абараняць прасоўваць? Няхай н хто не кажа, што ўсё будзе накш
пасля Нацыянальнага
Рэвалюцыя, бо чалавек, як не можа адстойваць свае прынцыпы, кал ён
бясс льны яму няма чаго губляць, наўрад ц будзе х прытрымл вацца, кал
ён атрымае ўладу яму будзе што губляць.

Machine Translated by Google

Як кажуць, практыка вядзе да дасканаласц , гэта тое, пра што мы пав нны памятаць кожны дзень нашага нацыянал стычнага жыцця.
Шлях , як м шл нашы прац ўн к , вял х да рабск х дзяржаў СССР ЗША, а мы дзём ншым шляхам, бо мкнемся да Нацыянальна-рэвалюцыйнай дзяржавы.

Гэта не значыць, што мы не можам быць разважл вым ў сва х дзеяннях або звяртацца да спрытнасц розуму; наадварот, усё наадварот.

Нашы прынцыпы дыктуюць, што мы пав нны выкарыстоўваць кожную с лу нашай стоты — ф з чныя, разумовыя, духоўныя — расцягваючы свае с лы да мяжы ў прасоўванн Справы, адначасова захоўваючы чысц ню нашага Духа.
Занадта лёгка адмов цца ад сва х прынцыпаў каштоўнасцяў, спрачаючыся з ц скам абстав н. Патрабуюцца с ла характару, стойкасць ўстойл васць, каб супрацьстаяць разбуральным дэям нашых ворагаў, як я закл каюць нас сц лёгк м шляхам. Нам трэба тольк адз н раз пайсц на кампрам с, мы апынемся на сл зк м сх ле, як вядзе да здрады. Наш шлях нялёгк . Ён цяжк , ён аскетычны, гэта пейзаж крыв , поту слёз. Дзень, кал ён перастане быць гэтым, — гэта дзень, кал Рэвалюцыйны нацыянал зм прадасца.

Цяпер разуменне ўзаемасувяз пам ж сродкам мэтам — гэта не проста акадэм чная практыка, а неабходная квал ф кацыя, якая вызначае не тольк набор пал тычных
Салдаты, але таксама тое, як з х трэба ператварыць во наў нацыянальнай рэвалюцы . Гэта ўмова для разумення таго, чаму пэўныя метады н кол не будуць для нас прымальным . Давайце паглядз м на
вярбоўка. У м нулым во нская эл та была фактам паўсядзённага жыцця гэтак жа натуральнай, як сонечныя дн зялёныя пашы, але сёння яна ў лепшым выпадку з'яўляецца рамантычным успам нам. Так м чынам, суровая выснова, з якой мы пав нны сутыкнуцца, заключаецца ў тым, што менав та так я людз , як вы — чытачы гэтай брашуры, — пав нны будуць пракласц шлях, стаць пал тычным салдатам , як я зробяць перамогу магчымай.
Некаторыя з вас усм хнуцца ад гэтай думк . Некаторыя з вас адх снуцца ад страху. Некаторыя з вас прызнаюцца, што ў вас няма патрэбных с л. На жаль, Бог, Лёс, называйце гэта як хочаце, пастанав л , што мы з вам пав нны ўзяцца за гэтую нялёгкую задачу. Нашым продкам давялося сутыкнуцца з падобным с туацыям , мы пав нны чэрпаць с лу з х духу, як падштурхоўвае нас наперад. Менав та на падмурку х духу мы пав нны ўзняць сцяг Кельцкага Крыжа к нуць выкл к ус м, хто дастаткова дурны, каб выкл каць гнеў гэтай нацы .

І кал вы адмов цеся быць гэтым во нам , каму можа даць нацыя

Machine Translated by Google

паварот? Тыя, хто сядз ць у бутэльцы ц пакеце з клеем? Тыя, хто шукае «рэальнасц » ў навукова-фантастычных в дэа ц гера не? Тыя, хто гучна гаворыць доўг я, як я пагражаюць «Змярканнем багоў» ўсё ж шкадуюць некальк х фунтаў у касе або пары гадз н на сустрэчы? Ідыёт на вул цы, як л чыць, што кароткая сп на бак , таннае п ва новы капялюш прынцэсы Дз — гэта сэнс нацыянал зму? Пластыкавы патрыёт, буржуазны трупень, заўсёды адданы «зялёным прыемным пашам Англ », але не настольк адданы, каб не ахвяраваць сва м «патрыятызмам», кал гэта пагражае «паважл васц », якую яму надаюць суседз сябры? Н хто з нас не хоча гэтай барацьбы, але абавязак закл кае. Тыя, хто адмаўляецца, — проста баязл ўцы. Пал тычны салдат можа паважаць свайго ворага, але ён можа тольк пагарджаць здрадн кам дэзерц рам. А кал ў вашых дзяцей скрал права нараджэння падзял л на...

ворагаў, ц зможаш ты паглядзець м у вочы сказаць, што зраб ў усё, што мог?

Кал ў вас ёсць неабходныя смеласць рашучасць, як стаць нацыянальным рэвалюцыянерам? Не бывае двух цалкам аднолькавых пал тычных салдат, хоць, натуральна, яны будуць...
шмат агульнага. Існуючыя адрозненн будуць абумоўлены тым, што мы з'яўляемся асобам , як я валодаюць як моцным , так слабым бакам . Гэтыя адрозненн не абавязкова пав нны ствараць для нас праблемы; наадварот, х можна выкарыстаць на нашу карысць, бо эфектыўная арм я складаецца з розных тыпаў людзей. «Адны правадыры н як х ндзейцаў» гэтак жа бескарысная, як «адны ндзейцы н як х правадыроў». Некаторыя з вас стануць л дарам , ншыя — во нам , але ўсе вы будзеце жыццёва важным для нашай Нацыянальнай М с .

Шлях разв цця, праграма навучання, якая завяршаецца нараджэннем Пал тычнага Салдата, — гэта Крыж, ускладзены на нашы сп ны. Менав та праз гэты цяжар, праз барацьбу мы павольна — я маю на ўвазе павольна — набываем патрэбныя нам якасц . Ёсць тыя, хто мкнуцца да ф з чнай дасканаласц як да сваёй найвышэйшай мэты ў жыцц — яны пацвердзяць, што гэтая дасканаласць не даецца бясплатна з кожным галонам бензну, а патрабуе цяжкай працы вял кага болю. Гэтак жа стаць Пал тычным Салдатам — гэта справа актыв стаў, а не дыктатараў-дыктатараў ц самаабвешчаных Людзей Лёсу.

Тым не менш, шлях разв цця просты лаг чны

Machine Translated by Google

у яго структуры. Спачатку вы мкнецеся дасягнуць тольк дробязяў, мэтаў, як я пасля дасягнення дадуць вам упэўненасць

навык для дасягнення больш амб цыйных мэтаў. Самае галоўнае на гэтым этапе — быць шчырым з сам м сабой, бо кал вы не можаце гэтага зраб ць, вы н кол не будзеце шчырым з калегам . Сядзьце сам пасля перыяду сур'ёзных роздумаў складз це сп с сва х добрых дрэнных бакоў, памятаючы пра тое, што трэба пазбягаць крайнасцей празмернай крытык або самаздаволенай самазадаволенасц . Пасля гэтага выберыце адз н добры момант, як можна разв ць палепшыць, адз н слабы бок, без якога вам было б лепш. На паперы гэта гучыць надзвычай проста, але на самой справе гэта б тва тытан чных маштабаў. Будуць часы, кал вы думаеце, што ў вас усё добра, а потым раптам вы правал цеся, вяртаючыся да старых звычак. Але не здавайцеся не расчароўвайцеся з-за няўдач, таму што

Менав та ўставанне з каленяў спроба зноў разв вае вашу самадысцыпл ну волю да поспеху, нягледзячы н на што. Гэта працэс, як зроб ць для вас духоўна тое ж самае, што, па словах Чарльза Атласа, яго г ры зробяць для вас ф з чна! Вы можаце зразумець шчасце тольк тады, кал зразумееце смутак, вы можаце ацан ць поспех тольк тады, кал адчуеце горк смак няўдачы. Кал вы не можаце пераадолець сябе ў дробязях, вы апынецеся зус м бескарысным ў крыз се. Кал ў бл жэйшыя гады ўсё стане сапраўды цяжка, кал рэпрэс будуць жорстк м , с стэматычным , татальным , вы захочаце ведаць, што можаце разл чваць на сва х таварышаў па барацьбе, яны захочуць ведаць, што могуць разл чваць на вас. Спакой, як прынясе гэты давер да ншых, нельга пераацан ць.

Дазвольце мне даць некальк практычных дэй, з чаго пачаць, але памятайце, што гэта тольк агульныя прыклады, каб вы магл падумаць у прав льным к рунку.

Вы глядз це тэлев зар вечар за вечарам? Кал так, скарац це час што ты роб ш гэта, таму што ты
без патрэбы падвяргайце сябе прапагандзе нашых ворагаў, няхай гэта будзе дакументальны ф льм ц мыльная опера. Выкарыстоўвайце свой час больш канструктыўна так м чынам, каб дапамагчы Нацыянальнай Барацьбе. Пачытайце пал тычную кн гу ц часоп с. Прагуляйцеся па сельскай мясцовасц ц ў парку атрымл вайце асалоду ад дароў прыроды. Займ цеся распаўсюджваннем улётак ц продажам газет. Арган зуйце дыскус йную групу ў сябе дома для некальк х сяброў або далучайцеся да мясцовых мерапрыемстваў.

Machine Translated by Google

грамадск я групы, так я як Асацыяцы арандатараў, Сябры Зямл гэтак далей, змагаюцца за мясцовую справядл васць.

Вы вып ваеце 4, 5, 6 ц больш п нт, кал выходз це на вул цу ўвечары? Скарац це колькасць да 2 ц З п нт; вы не тольк вып'еце больш грошы, як я можна будзе выдзел ць на карысць Справы, але здароўе ваша значна палепшыцца. Акрамя таго, крыжак не был вядомыя сваёй п ўной цягав тасцю!

Вы шмат пал це? Кал так, скарац це колькасць курэння або яшчэ лепш к ньце. Вы тольк падтрымл ваеце вял к б знес, шкодзячы свайму здароўю. Будуць выпадк , кал вам трэба будзе дзейн чаць хутка, тым, хто настойвае на тым, каб набыць выгляд хрыплага дыназаўра, давядзецца за гэта заплац ць!

Ц став це вы паход на футбол ц вечарыну вышэй за ўдзел у мерапрыемстве Нацыянальнага фронту? Кал так, навучыцеся прав льна расстаўляць прыярытэты. Вядома, кожнаму патрэбен перапынак ад барацьбы, але памятайце, што кал Нальны фронт пацерп ць няўдачу з-за палав нчатасц яго членаў, гэта будзе с гналам не тольк пра паг бель нацы , але пра тыя самыя адцягваючыя фактары, як я вы л чыл так м важным .

Кал ў вас няма звычк чытаць, вазьм це за звычку заўсёды падымайцеся на новы ўзровень. Веды — гэта с ла, чым больш вы ведаеце, тым большай пагрозай вы станов цеся для с стэмы.

Прыходзьце на партыйныя сем нары, дзе вас навучаць выкрабляць мясцовыя ўлётк , як я дапамогуць вам прасоўваць нацыянал стычныя дэ ў вашай мясцовай супольнасц ; дзе вас навучаць друкаваць плакаты футболк метадам шаўкаграф ; дзе нашы лектары растлумачаць нашы рэвалюцыйныя дэалы простым словам , гэта палепшыць вашу здольнасць пераконваць людзей праз перакананне.

Гэтаму, мног м ншым, можа вас навучыць партыя, але ёсць шырокае поле для асаб стай н цыятывы: вывучайце новыя мовы, асабл ва кал ў вас рландск я, шатландск я, вал йск я або карнуэльск я каран ; вучыцеся вадз ць машыну, друкаваць, выступаць публ чна. Хадз це на вячэрн я курсы, каб вывучыць электрон ку, механ ку, стэнаграф ю або журнал стыку, або займ цеся ф з чным хоб , так м як цяжкая атлетыка або баявыя мастацтва. Ёсць м льён адна рэч, як я вы можаце зраб ць, каб удасканал ць сябе, рэчы, як я дадуць вам задавальненне дапамогуць Справе дасягнуць Перамог . Што б вы н раб л , пастаўце сабе за мэту працягваць да канца. Сядзець н чога не раб ць — гэта менав та тое, на што спадзяюцца гэтыя паўзуны ў парламенце, бо тым самым вы значна палягчаеце м працу.

Machine Translated by Google

Для тых, хто гатовы пайсц на неабходныя ахвяры, каб стаць Пал тычныя салдаты, вам трэба будзе разв ць у сабе пэўныя цноты:

ЦЯРПЕННЕ: таму што пераход да пал тычнага салдата патрабуе часу рэальных намаганняў не адбудзецца за тыдзень ц некальк месяцаў. Гэта праца, якая зойме ўсё жыццё, кал мэтай з'яўляецца Дасканаласць.

СПАКОЙ: бо па меры ўзмацнення дзяржаўных рэпрэс й выжывуць тыя, хто захоўвае спакой, спакой сабранасць, а не пан куючыя аматары.

САМАДЫСЦЫПЛІНА: таму што тыя, хто з'яўляецца гаспадаром сябе, з'яўляюцца гаспадарам сваёй с туацы . Валодаюць с лай, якую нельга ўбачыць, але якую адчуваюць як таварышы, так прац ўн к .

ПАЧУЦЦЁ ГУМАРУ: бо жыццё — гэта не ложак з ружаў, але не адна доўгая цяжкая праца. Гэта трох таго, ншага. Разв вайце здольнасць смяяцца з сябе сваёй с туацы , вы ператворыцеся ў прыв днага байца, як будзе пераследваць нашых ворагаў.

С ла смеху нядаўна была прадэманстравана ў Італ на судзе над 30 нацыянал стычным баев кам , сярэдн ўзрост як х складаў 20 гадоў. Іх судзяць за злачынствы, як я, кал б яны был даказаныя, прывял б да... шмат як х выпадкаў асуджвал ся да пажыццёвага зняволення, гэтыя баев к , няв нныя перад Богам людзьм , падтрымл вал найлепшыя нацыянал стычныя традыцы . Італьянск я СМІ судовая ўлада цалкам чакал , што гэтыя маладыя людз будуць сядзець там, на лаве падсудных, з каменным тварам , сур'ёзныя, заклапочаныя. Як я ж яны был расчараваныя, кал гэтыя таварышы, гнаруючы ўсялякую размову, гулял ў карты, смяял ся жартавал адз н з адным. Яны м было пляваць, ды чаму м пав нна быць? Чатыры гады чакання суда, прапановы датэрм новага вызвалення тым, хто ператворыцца ў Супертраву... але яны не адступ л ся н на ёту сваёй веры. Суддзя запатрабаваў, каб да яго став л ся сур'ёзна, быў сустрэты выбухам смеху. Гэта сапраўдная с ла — яна абвяшчае, што сама Смерць не мае над ёй улады. Гэта с ла, якая зроб ць нас непераможным , бо што могуць зраб ць нашы вораг акрамя гэтага? Старажытныя кельты нап сал гэта

Machine Translated by Google

с ла ператварылася ў прыказку: «Змагайся за сваю кра ну прым смерць, кал неабходна, бо смерць — гэта перамога вызваленне душы».

Мы будзем змагацца за Англ ю У льяма Бёрда Томаса Талуса; за дз кую прыгажосць Корнуола спакой Азёрнага краю. Мы будзем змагацца за Уэльс — Кра ну Таварышаў — не тольк за яе душэўную л таратуру музыку, але за гера чны дух Оўэйна Гл ндура. Мы будзем змагацца за Шатландыю, яе Нагор'е астравы, яе балады бардаў. Мы будзем змагацца за Ірландыю, кра ну парадоксаў: трагеды камеды , гумару запальчывага характару; за чысц ню, якую Г. К. Чэстэртан сцвярджаў так: «Самая хлусня Дубл на Белфаста больш праўдз вая, чым прап сныя банальнасц Вестм нстэра».

Мала што застаецца сказаць, кал перад вам ста ць канчатковы выбар: стаць рэвалюцыйным во нам, як змагаецца за нацыянальную свабоду, ц баязл ўцам, як апусц цца, каб пацалаваць брудныя боты гн лой с стэмы?

ХАЙ БАЛАЗЯЖНІК АД СОРАБУ ПАГІНАЕ ГАЛАВУ.
ДАЙ ВОІНУ ВЕДАЦЬ, ШТО ЯГО ЎЗНАГАРОДА —
ПРЫХОДЗЬЦЕ!

Machine Translated by Google

Нацыянал-сацыял зм

Б ялаг чны светапогляд Поўл Х. Ры с-Кнудсен

Machine Translated by Google

«У любы момант сnуе прававерnасць, сукупnасць дэй, як я, як мяркуецца, усе разумныя людз прымуць без пытанняў. Не зус м забаронена сцвярджаць тое ц ншае, але гэтага «не робяць».

«Той, хто к дае выкл к пануючай прававерnасц , сутыкаецца з нечаканай эфектыўnасцю, кал яго прымушаюць маўчаць. Сапраўды нямоднае меркаванне амаль н кол не выслухоўваецца справядл ва н ў папулярнай прэсе, н ў нтэлектуальных перыядычных выданнях». — Джордж Оруэл

Як нацыянал-сацыял ст, вы пастаянна сутыкаецеся з цяжкасцям ў вядзенн змястоўнай размовы з не-нацыянал-сацыял стам. Вам часта здаецца, што так дыялог абсалютна немагчымы што вы жывяце ў двух абсалютна розных светах. Часткова, вядома, прычына гэтай жаласнай с туацы крыецца ў прапагандысцк м вобразе нацыянал-сацыял зму як кульм нацы чалавечай злосц , як нашы вораг стварыл ў грамадскай свядомасц . Аднак для маладых людзей тое, што адбылося больш за семдзесят гадоў таму, ужо не так важна. З самага ранняга дзяц нства яны магл сачыць за ўсёй злосцю жорсткасцю, як я спусташал свет з моманту «перамог гуман зму» ў 1945 годзе, ярка прадстаўленай праз тэлебачанне, сярод маладога пакалення наз раецца вельм абнадзейл вая тэндэнцыя мець менш прадузятае стаўленне да жыцця яго розных праблем, чым у папярэдняга пакалення.

Як нацыянал-сацыял ст, вы пастаянна сутыкаецеся з цяжкасцям ў вядзенн змястоўнай размовы з не-нацыянал-сацыял стам. Вам часта здаецца, што так дыялог абсалютна немагчымы што вы жывяце ў двух абсалютна розных светах. Часткова, вядома, прычына гэтай жаласнай с туацы крыецца ў прапагандысцк м вобразе нацыянал-сацыял зму як кульм нацы чалавечай злосц , як нашы вораг стварыл ў грамадскай свядомасц . Аднак для маладых людзей тое, што адбылося больш за семдзесят гадоў таму, ужо не так важна. З самага ранняга дзяц нства яны магл сачыць за ўсёй злосцю жорсткасцю, як я спусташал свет з моманту «перамог гуман зму» ў 1945 годзе, ярка прадстаўленай праз тэлебачанне,

Machine Translated by Google

сярод маладога пакалення наз раецца вельм абнадзейл вая тэндэнцыя мець менш прадузятае стаўленне да жыцця яго розных праблем, чым было ў папярэдняга пакалення.

Аднак гэта не азначае, што маладыя людз маюць уяўленне пра тое, што такое нацыянал-сацыял зм, што яны добра разумеюць, кал м расказваеш пра гэта. Яны вырасл ў свеце, дзе х наўмысна адчужал ад ус х натуральных каштоўнасцей натуральных этычных нормаў вучыл , што ўсё адносна, дзе мяжа пам ж праўдай хлуснёй перастала снаваць, бо няма абсалютаў, ўсё залежыць ад таго, як ты вырашыш на гэта глядзець. У гэтым свеце, пазбаўленым каштоўнасцей, людз жывуць у разумовым вакууме, цалкам пазбаўленыя кантакту з рэальным светам, яго няўмольным б ялаг чным законам абсалютным маральным сацыяльным абавязкам , непазбежна, што дэя нацыянал-сацыял зму ўспрымаецца як незразумелы чужы элемент у так м пал тычным ф ласофск м сусвеце.

У адрозненне ад сённяшняга бесклапотнага рэлятыв зму, дзе ўсе дэ — прынамс , у прынцыпе — аднолькава прымальныя слушныя, нацыянал-сацыял зм увасабляе нястомныя намаганн знайсц абсалютную праўду зраб ць гэтую праўду падмуркам чалавечага грамадства. Аднак, у адрозненне ад туманных разважанняў дурных каб нетных ф лосафаў ўсходняга м стыцызму, нацыянал-сацыял зм грунтуецца на здаровым сэнсе шукае свае аргументы ў рэальным свеце, дзе розн ца пам ж праўдай хлуснёй, дабром злом вызначаецца фактам , а не жаданым думкам тэарэтычным фантаз ям .

У гэтым святле в давочна, што нацыянал-сацыял зм пав нен адк нуць канцэпцы маральныя нормы ўс х пануючых дэалог й, гэта, натуральна, прыводз ць да разрыву ў разуменн , як цяжка пераадолець — проста таму, што няма агульнай с стэмы адл ку пам ж нацыянал-сацыял стам людзьм , чыё мысленне вызначаецца дэям сучаснага парадку. Нацыянал-сацыял зм азначае проста абсалютную, незваротную бескампрам сную барацьбу супраць сам х ф ласофск х асноў усяго пануючага сусветнага парадку. На наступных старонках мы паспрабуем растлумачыць наступствы гэтага сутыкнення пам ж сучаснасцю с стэмай каштоўнасцей б ялаг чнага светапогляду.

Machine Translated by Google

Як, верагодна, ужо было сказана на папярэдняй старонцы, дэя нацыянал-сацыял зму мае вельм мала агульнага з пал тыкай у звычайным сэнсе гэтага слова. Нацыянал-сацыял стычны рух — гэта не адна з звычайных пал тычных арган зацый, як я прадстаўляюць тольк нейк я групавыя нтарэсы больш-менш матэрыял стычнага характару. Іх мэта — проста скласц пал тычную праграму, дастаткова расплыв стую пустую, каб прыцягнуць неабходную колькасць выбаршчыкаў для парламенцкай платформы, дзе х «абраныя прадстаўн к народа» могуць прысво ць сабе — , магчыма, членам сваёй парты — як мага большы кавалак п рага за кошт астатняга грамадства.

Нацыянал-сацыял зм — гэта значна больш, чым проста светапогляд, цэласная ф ласоф я жыцця, якая ахопл вае ўсе аспекты чалавечага снавання. Як прых льн к такога светапогляду, вы разглядаеце ўсе з'явы ў грамадстве з аднаго таго ж пункту гледжання, так што кожны асобны аспект станов цца часткай адз нага цэлага, гэтак жа, як вашы меркаванн ва ўс х гал нах вызначаюцца адным тым жа аб'ядноўваючым прынцыпам, як дазваляе вам зразумець растлумачыць усе аспекты жыцця яго таямн цы. Так м чынам, светапогляд з'яўляецца асновай стаўлення яго паслядоўн каў да рэл г , этык , пал тык , эканом к — таго, як яны арган зоўваюць сваё асаб стае жыццё.

Вядома, нацыянал-сацыял зм — не адз ная ф ласоф я жыцця, якая прэтэндуе на ўсе аспекты снавання. Іншым прыкладам з'яўляюцца, напрыклад, усе рэл г , як я ў прынцыпе даюць кожнаму, хто ў х верыць, к раўн цтва для яго паводз н поглядаў у любой жыццёвай с туацы . Аднак сёння рэл г вымушаны сц на кампрам сы ў адчайнай спробе пераадолець хутка пашыральную разрыў пам ж рэл г йным догмам рэальнасцю. За апошн я 500 гадоў гэты разрыў прывёў да пастаянна ўзрастаючай секулярызацы хрысц янск х кра н Старога Свету, а таксама прымус ў вестэрн заваныя ўрады большасц сламск х кра н адмов цца ад строгай рэл г йнай структуры грамадства на карысць кап тал стычнага або камун стычнага матэрыял зму.

Прыкладам грамадства, якое пайшло ў проц леглым к рунку радыкальна падкрэсл вае адз нства пам ж пал тыкай рэл г яй, з'яўляецца Іран Хамейн , а сёння па ўс м мусульманск м свеце за яго межам снуюць фундаментал сцк я групы, як я змагаюцца за стварэнне сярэднявечных грамадстваў, заснаваных на л тары Карана. Іншы прыклад — Ізра ль, як заснаваны на рэл г йнай веры ў тое, што

Machine Translated by Google

Яўрэ — «Богам абраны народ» маюць боскае права на тэрыторыю, якую яны прэтэндуюць ад арабаў, дзе асабл ва найбольш прававерныя групы адпаведна адх ляюць найменшыя адх ленн ад талмудычнага закону. Гэты закон з'яўляецца прадуктам старога качавога грамадства немагчыма прымян ць да сучаснай прамысловай дзяржавы, што прыводз ць да шэрагу тыпова сем цк х канструкцый, каб абыйсц строг я рэл г йныя прав лы, напрыклад, адносна Суботы Шм ты, дзе ўся зямля пав нна ляжаць пад парам, але гэтага не адбываецца!

Падобныя метады можна ўбачыць у арабск х кра нах, дзе Рамадан часта больш-менш адмяняецца назаўсёды, таму што кра ны «ваююць» з беднасцю. Усе так я спробы «падмануць» выразна паказваюць, што гэтыя светапогляды абсалютна недастатковыя ў якасц арыенц раў у сучасным свеце з яго заходн м тэхналог ям .

што яны не был дастаткова моцным , каб перашкодз ць сва м паслядоўн кам жадаць гэтага новага жыцця, якое не з'яўляецца часткай х культуры, а вын кам паспяховага параз тызму. Прычына гэтай няўдачы проста ў тым, што гэтыя рэл г заснаваныя на сляпой веры, а не на рэальнасц .

Натуральна, што набожныя хрысц яне маюць такое ж жаданне захаваць Б бл ю як найвышэйшы аўтарытэт цэнтр уваг для ўс х думак. Так м чынам, Катал цкая Царква пастаянна мкнецца павял чыць свой уплыў на разв ццё грамадства ў традыцыйна катал цк х кра нах, так х як Польшча, Ірландыя, Італ я, Іспан я Лац нская Амерыка, для гэтага яна пав нна атрымаць пал тычную ўладу. Аднак яе галоўная слабасць заключаецца ў тым, шматл к я ўнутраныя рознагалосс адносна таго, як дасягнуць гэтай мэты на як х частках хрысц янскай дактрыны варта звярнуць увагу. Таксама ў Паўночнай Амерыцы хрысц янства карыстаецца вельм важным пал тычным уплывам, як н ў як м разе нельга недаацэньваць, хоць ён змяншаецца, а ў Еўропе ў большасц кра н ёсць хрысц янск я пал тычныя парты , як я спрабуюць умацаваць так званыя хрысц янск я каштоўнасц як частку сваёй пал тычнай праграмы. Аднак рэл г я як такая адыгрывае вельм сц плую ролю ў гэтых партыях — проста таму, што хрысц янства страц ла свой уплыў на людзей, кал ён кал -небудзь быў. Неяк яно заўсёды ўспрымалася як чужая дэя сярод людзей Поўначы, х нтэрпрэтацыя гэтага часта была вельм нехрысц янскай. Сёння яна зведзена да анахран чнага перажытку. Напрыклад, у Дан каля 95% жыхароў з'яўляюцца членам лютэранскай дзяржаўнай царквы. Аднак

Machine Translated by Google

тольк 2% ходзяць у царкву яшчэ менш заяўляюць, што вераць у гэтае вучэнне. Хрысц янства як духоўная с ла ў народзе мёртвае.

Аднак маркс зм — гэта таксама ф ласоф я жыцця, якая прадстаўляе светапогляд, як рэгулюе ўсе аспекты чалавечага жыцця, у той час як усе ншыя пал тычныя дэ ў нашай частцы свету ў асноўным сканцэнтраваны на дробных адм н страцыйных эканам чных праблемах. Гэтыя дэ слаба звязаны з пэўным фундаментальным стаўленнем да жыцця ў цэлым аднос н пам ж асобай грамадствам, але адносна духоўных патрэб чалавека яны — у прынцыпе — абсалютна непрывязаныя. Яны не выключаюць н якай рэл г йнай прыналежнасц — наадварот, яны заўсёды падкрэсл ваюць поўную рэл г йную свабоду сцвярджаюць, што рэл г я пал тыка не маюць н чога агульнага адна з адной пав нны быць асобна — быццам рэл г я — гэта нешта няважнае ў параўнанн з пал тыкай. Так м чынам, членам ўс х гэтых л беральных або кансерватыўных партый могуць быць хрысц яне, габрэ , мусульмане, атэ сты або будысты. Іх рэл г йныя перакананн л чацца абсалютна не стотным для х пал тычнай працы. Яны аб'яднаны ў спробе вырашыць некаторыя давол добра акрэсленыя практычныя праблемы ў дзяржаўным апараце, але яны могуць мець зус м розныя духоўныя мэты. Як ужо згадвалася вышэй, такая фрагментацыя сапраўды несумяшчальная з прыродай рэл г , але рэл г йныя супольнасц пав нны з ёй зм рыцца больш-менш неахвотна, кал яны хочуць аказваць як -небудзь уплыў на грамадства.

Сапраўдная ф ласоф я жыцця, такая як нацыянал-сацыял зм, абсалютна не мае месца для такога атам стычнага падзелу жыцця на розныя адсек , як я не маюць н якай сувяз адна з адной. Нацыянал-сацыял зм здольны вырашыць усе практычныя праблемы ў грамадстве, ужываючы прынцыпы сваёй фундаментальнай ф ласоф , яго паслядоўн кам не патрэбны н як замежны элемент для задавальнення сва х духоўных патрэб. Сам нацыянал-сацыял зм дае поўны адказ на любое пытанне, якое можа задаць чалавек. Агульнавядомы факт, што рэл г заснаваныя выключна на веры — нешта, што яны з гонарам прызнаюць! Так м чынам, снаванне Бога, Беззаганнае Зачацце, Уваскрасенне, Другое Прышэсце г.д. — усё гэта вы не можаце даказаць, х ба што, вядома, вы прымаеце Бога як аўтара Б бл , ў гэта вы проста пав нны верыць, нягледзячы на любыя доказы адваротнага. Кал вы не верыце без доказаў, вы падазроныя, як сумнявальны Тамаш, як , в даць, быў самым разумным з вучняў хацеў доказаў таго, што чалавек у

Machine Translated by Google

перад м фактычна быў распяты. У адрозненне ад гэтай гордасц
невуцтвам, маркс зм, нацыянал-сацыял зм сцвярджаюць, што яны
заснаваныя на навуковай праўдзе. Маркс зм жа быў вынайдзены за
сталом, загружаным навуковым , ф ласофск м кн гам , але без
якога-небудзь кантакту з рэальнасцю ц навукай. Пры больш уважл вым
разглядзе маркс зм гэтак жа заснаваны на веры, як любая рэл г я, а
менав та на цалкам ненавуковым пераканан н , што ўсе б ялаг чныя
стоты, як я ходзяць на дзвюх нагах не маюць пёраў, створаны
роўным , на гэтак жа абсурднай дэ , што менав та ўмовы
вытворчасц вызначал г сторыю гэтак жа, як сцвярджаецца, што
навакольнае асяроддзе, а не гены, вызначае разв ццё асобы. Гэта, вядома,
тое ж самае, што став ць калёсы перад канём. Не трэба шмат розуму, каб
зразумець, што на самой справе менав та чалавек сфармаваў сваё
асяроддзе — ўсталяваў грамадск парадак, у тым л ку ўмовы
вытворчасц , — а не наадварот.

У адрозненне ад ус х гэтых ншых ф ласоф й, нацыянал-сацыял зм
н кол не быў вынайдзены — ён быў выведзены з вечных Законаў
Прыроды, як я снуюць столь к ж, кольк Сусвет, як я к руюць
ус м жыццём з моманту ўзн кнення першага першабытнага арган зма.
Гэта прыгожа ясна выказала Сав тры Дэв , знакам тая нябожчыца-
ф лосаф нацыянал-сацыял ст, у сваёй кн зе « Маланка Сонца»:4

> «Па сваёй сутнасц , дэя нацыянал-сацыял зму
> пераўзыходз ць не толь к Герман ю наш час, але
> арыйскую расу, само чалавецтва любую эпоху; яна ў
> канчатковым вын ку выяўляе тую таямн чую нязменную мудрасць, згодна з якой...»
> Прырода жыве стварае: безасабовая мудрасць першабытнага
> лесу, ак янск х глыб нь сфер у цёмных палях космасу;
> гэта слава Адольфа Г тлера не толь к ў тым, што ён вярнуўся
> да гэтай боскай мудрасц , але ў тым, што зраб ў яе
> практычнай пал тыкай адраджэння сусветнага маштабу.

Іншым словам , нацыянал-сацыял зм не быў вынайдзены Адольфам
Г тлерам. Ён з'яўляецца свядомым выразам фундаментальных законаў

4 Сав тры Дэв , «Маланка сонца» (выданне арх ваў Вевельсбурга), с. 168

Machine Translated by Google

Прырода к руе нашым жыццём. Яна заснавана на бясконцай любов да стварэння ва ўсёй яго разнастайнасц , глыбокай, безумоўнай павазе да мудрасц Прыроды гарачым жаданн захаваць жыццё, якое вырасла з гэтай мудрасц . Адз ны спосаб зраб ць гэта — арган заваць грамадства чалавека ў адпаведнасц з гэтым фундаментальным Законам . Так м чынам, быць супраць нацыянал-сацыял зму гэтак жа абсурдна нелаг чна, як супрацьстаяць закону грав тацы або таму факту, што Зямля круглая! Нацыянал-сацыял зм — гэта не што ншае, як прымяненне ф з чных б ялаг чных законаў да пал тычнай, эканам чнай, сацыяльнай рэл г йнай сфер чалавечага жыцця гэтак жа, як яны сёння прымяняюцца да тэхналог й. У гэтым святле нацыянал-сацыял зм сапраўды навуковы — у адрозненне ад любога ншага светапогляду. Ён не мкнецца падганяць рэальнасць да як х-небудзь загадзя сфармуляваных тэорый, а мкнецца падганяць тэоры да рэальнасц . Новыя эпахальныя навуковыя вех , так м чынам, адразу ж адлюструюцца ў практычным жыцц нацыянал-сацыял стычнай супольнасц .

Вядома, часам нам можа хацецца, каб некаторыя з гэтых Законаў был крыху ншым , але мы пав нны абавязкова прыняць, што змян ць х немагчыма. Законы прыроды нельга адмян ць або змян ць шляхам галасавання ў Генеральнай Асамбле Арган зацы Аб'яднаных Нацый, Кангрэсе ЗША або любым ншым нацыянальным парламенце! Магчыма, усё было б прасцей, кал б усе людз ўсе расы был створаны роўным , кал б не было н як х спадчынных фактараў, як я рэгулююць абмяжоўваюць нашы ндыв дуальныя магчымасц разв цця. Аднак гэта не так, няма абсалютна н як х шанцаў змян ць гэты факт шляхам прыняцця жаданага за рэальнае, г.зн. робячы так, быццам гэтых Законаў не сnуе. Будаваць грамадства на так х марах — гэта смяротны грэх, як можа мець толькатастраф чныя наступствы.

Гэтыя наступствы бачныя занадта выразна, кал мы паглядз м на грамадства, пабудаванае нашым ворагам на Усходзе Захадзе. Яны аднагалосна называюць нацыянал-сацыял зм «Евангеллем зла», у той час як сам к руюць светам, як знаходз цца на мяжы эканам чнай маральнай катастрофы, светам, як пакутуе ад нфляцы , беспрацоўя, злачыннасц , бессэнсоўнага гвалту, наркаман , забруджвання навакольнага асяроддзя, парнаграф , карупцы , голаду экалаг чных катастроф — светам, як з 1945 года перажыў толькшаснаццаць дзён м ру дзе за той жа перыяд был заб тыя незл чоныя м льёны людзей. I над гэтым змрочным светам

Machine Translated by Google

лунае страшная пагроза ядзернай вайны, якая зн шчыць усё вышэйшае жыццё на зямл .

Нядз ўна, што чалавек жыве ў пастаянным страху перад тым, што прынясе яму заўтра! На жаль, гэты страх безнадзейнасць найбольш распаўсюджаныя ў арыйскай частцы свету, дзе найбольш разв ты заняпад маральнае разлажэнне. Тут людз цалкам адчужаныя ад ус х здаровых натуральных каштоўнасцей ператвораныя ў бяздумных зомб , чые трывог супакойваюцца матэрыяльным дабрабытам — у пастаяннай гонцы з эканам чным хаосам. Нягледзячы на ўсе матэрыяльныя даброты сучаснага свету, гэтыя людз не шчасл выя не задаволеныя. Ім цалкам не хапае дэалаў энтуз язму, яны страц л ўсялякую веру ў будучыню. Арыец проста не жадае прыводз ць дзяцей у гэты свет. Пакольк ён не бачыць будучын , ён аддае перавагу раскошы моманту перад захаваннем сваёй расы культуры. Ён спрабуе забяспечыць сабе макс мальна камфортнае жыццё ў гэтай выграбнай яме, яго адз ная надзея — што непазбежная катастрофа не адбудзецца пры яго жыцц . Так м чынам, ён пас ўна наз рае, як зямлю яго продкаў павольна, але няўх льна захопл ваюць ншапланецяне, як я яшчэ не разумеюць, што канец белага чалавека азначае канец усёй цыв л зацы , якой мы яе ведаем.

Гэта Залаты век, як нашы вораг абяцал свету ў 1945 годзе — гэта тое, што яны змагл пабудаваць за семдзесят гадоў сваёй абсалютнай улады. Пры так х абстав нах перспектывы на будучыню, безумоўна, змрочныя. Аднак так не пав нна быць. Тое, што свет знаходз цца ў так м змрочным стане, з'яўляецца выключна вын кам поўнай непаваг чалавека да Законаў Прыроды.

ᛉ

Як нацыянал-сацыял ст, вы непазбежна адчуваеце сябе чалавекам з ншай планеты, кал аднойчы зразумел прыроду цяперашняга парадку. Вы не можаце мець н якага дачынення да гэтай с стэмы, штодзённая барацьба за выжыванне ў рамках гэтага грамадства пав нна здавацца марнай тратай часу. Як нацыянал-сацыял сты, мы прадбачым сабе цалкам Новы Сусветны Парадак, заснаваны на «нязменнай мудрасц , згодна з якой жыве стварае Прырода». Тольк ў межах такога новага сусветнага парадку жыццё можа выжыць на гэтай планеце ў доўгатэрм новай перспектыве. Аднак, каб усталяваць гэты Новы Парадак, чалавек пав нен прыняць, што

Machine Translated by Google

Ён не ўзвышаецца над прыродай. Чалавек не з'яўляецца гаспадаром стварэння, а неад'емнай часткай сукупнасц прыроды, ён падпарадкоўваецца тым самым законам, што ўсе ншыя жывыя арган змы. Сапраўды гэтак жа ён пав нен прыняць навукова даказаны факт, што чалавечыя расы адрозн ваюцца — не тольк па сва м знешн м выглядзе, але па сва х разумовых нтэлектуальных характарыстыках — , нарэшце, што ўсе людз — гэта асобы, створаныя няроўным , што х жыццё ў асноўным вызначаецца спадчынным фактарам , а не прыродным асяроддзем.

Гэта, вядома, можа здацца «несправядл вым», але адна з рэчаў, як я чалавек пав нен прызнаць, гэта тое, што ў прыродзе няма паняцця справядл васц ў тым сэнсе, у як м мы звычайна ўжываем гэтае слова. Як людз , мы можам — пав нны — арган заваць грамадства, пабудаванае на прававой сацыяльнай справядл васц , таму што ўсе члены грамадства выконваюць карысную функцыю таму могуць таксама прэтэндаваць на роўную абарону перад законам бяспеку ад эканам чнай эксплуатацы . Гэта частка бяспек , якая з'яўляецца неабходнай натуральнай у арган заваным грамадстве — па сутнасц , гэта адна з тых прычын, па як х людз займал ся стварэннем стаб льных сацыяльных структур, менав та таму яны хацел гэтай бяспек . Аднак мы не можам стварыць б ялаг чную справядл васць — гэтак жа, як мы не можам стварыць б ялаг чную роўнасць. З чалавечага пункту гледжання заўсёды будзе здавацца надзвычай несправядл вым, што некаторыя людз пакутуюць ад жудасных, балючых невылечных хвароб у маладым узросце, у той час як ншыя могуць атрымл ваць асалоду ад добрага здароўя да ста гадоў — таксама, нават кал той, хто пам рае ва ўзросце дваццац пяц гадоў, мае значна большыя разумовыя здольнасц мог бы даць чалавецтву значна больш, чым той, хто дасягае старасц . Незалежна ад таго, што мы думаем пра гэта, так яно ёсць — нягледзячы на ўсе нашы медыцынск я навык — чалавек пав нен навучыцца прымаць тое, што Прырода не прызнае нашага паняцця справядл васц , любая спроба ўвесц нейкую боскую справядл васць у будучым жыцц пав нна быць адх лена як абсурдная спроба ўцячы ад рэальнасц .

У сувяз з гэтым вораг нацыянал-сацыял зму часта сцвярджаюць, што б ялаг чная канцэпцыя чалавечай прыроды, якая з'яўляецца асновай нацыянал-сацыял зму, «неэтычная». На гэта можна тольк адказаць, што амаральнай з'яўляецца так званая «этыка» гэтых прац ўн каў, бо яна заснавана на нормах каштоўнасцях, як я не грунтуюцца на прыродзе. Для нацыянал-сацыял стаў сноуе тольк адна праўда:

Machine Translated by Google

Законы прыроды, ўсё, што не цалкам адпавядае гэтай сц не, абсалютна на 100% няправ льна!

Гэта, вядома, азначае поўнае адмаўленне ад хрысц янства, ненатуральны дуал зм якога з'яўляецца асновай пераважнага «маральнага» кодэксу, у тым л ку там, дзе гэты кодэкс маск руецца пад л беральна-гуман стычнай або маркс сцкай этыкеткай. Паводле хрысц янства, чалавек займае асабл вае станов шча сярод ус х стварэнняў, маючы боскую душу. Гэтая душа ўн версальная неб ялаг чная. Яна не адрозн ваецца ад расы да расы або ад чалавека да чалавека, яна не залежыць ад нтэлекту або як х-небудзь ншых пс х чных або ф з чных якасцей чалавека, а таксама не з'яўляецца спадчыннай н як м ншым чынам не залежыць ад прыроды. Менав та гэтая душа роб ць ус х людзей роўным ў вачах Бога, незалежна ад таго, што яны робяць або к м яны з'яўляюцца, пакуль яны вераць у Яго. Для хрысц ян на казаць пра чалавека як пра прадукт б ялаг чных фактараў — гэта «прын жэнне». Паводле хрысц янства, усё жыццё чалавека — гэта пастаянная барацьба пам ж боскай душой (духам) «матэрыяй», г.зн. прыродай, або — на асаб стым узроўн — плоццю, якая ўвасабляе Зло пав нна быць пераможана, каб атрымаць вечнае жыццё ў нявызначаным ра ў аблоках (або на зямл пасля Армагедона). Жыццё на зямл — гэта тольк падрыхтоўка да будучага жыцця — альбо ў Абрагамавых улонн , альбо ў пекле, усё залежыць ад таго, наколькі паспяхова людз змагаюцца са сваёй б ялаг чнай прыродай. Само па сабе жыццё на зямл не мае н якай каштоўнасц , гэта проста дал на слёз.

Так м чынам, хрысц янства характарызуецца выразнай пагардай да жыцця прыроды. Гэта рэл г я для няўдачн каў летуценн каў, як я не могуць справ цца з жыццёвым выкл кам , а проста жывуць, спадзеючыся, што «апошн я стануць першым , а першыя — апошн м », бо хрысц янства л чыць любога злачынца, н кчэмнага разумова недасканалага дурня больш каштоўным чалавекам, чым працав тага творчага грамадзян на. Яно ўяўляе сабой набор нормаў каштоўнасцей, як я ставяць няв нн цу вышэй за мац , манаха вышэй за бацьку сям' , а слабых пакутуючых вышэй за моцных пераможцаў, нават мёртвых вышэй за жывых. Яно пагарджае любым задавальненнем у жыцц ўслаўляе самакатаванне самапрын жэнне як станоўчыя прыкметы таго, што чалавек змагаецца са сваёй плоццю прымае, што ён нараджаецца як пасудз на граху, таму што ён не цалкам дух.

Пад як м вуглом н з рн , хрысц янства прадстаўляе сабой перакручанае м зантрап чнае стаўленне да жыцця, якое можа

Machine Translated by Google

н пры як х абстав нах нельга цярпець у здаровым грамадстве. Кажучы прама. Хрысц янства — гэта нейк духоўны СНІД, як разбурыў наш натуральны мун тэт супраць неб ялаг чнага мыслення. Гэта забруджвальная хвароба розуму, з ёй трэба змагацца ўс м с лам . азначае.

У адрозненне ад хрысц ян на, нацыянал-сацыял ст пав нен жыць. Ён пав нен пашыраць свае здольнасц раскрываць сваю асобу настольк , накольк гэта магчыма ў межах яго б ялаг чнай прыроды — як ф з чна, так духоўна. Ён не...
пав нен правесц жыццё на каленях перад бл зкаўсходн м богам, просячы л тасц прабачэння за «грэх» нараджэння ў Прыродзе. Мы хочам бачыць гордых гарман чных людзей, як я ўпэўненыя ў сабе сваёй м с ў жыцц –
не напалоханыя прыгнечаныя прадукты м зантропных уяўленняў, так х як «першародны грэх», як пак дае чалавеку тольк адну надзею ў жыцц : што «Бог» даруе яму, кал ён проста паверыць пакаецца. Мы таксама не хочам сарамл вых адчайных ахвяр плюрал стычнага светапогляду з яго адмаўленнем абсалютных каштоўнасцей. Нацыянал-сацыял сты не атэ сты. Мы верым у бажаство, але наша бажаство — гэта абсалютная супрацьлегласць яўрэйска-хрысц янскаму Яхве. Для нацыянал-сацыял зму сніце тольк адно сапраўднае бажаство: неспасц жная творчая с ла, якая праяўляецца паўсюль у Прыродзе. Гэта бажаство, якому мы аддаем дан ну паваг , выказваючы пашану павагу да мудрасц Законаў Прыроды. Як нацыянал-сацыял сты, мы не дзём н за як м ншым голасам, акрамя голасу Прыроды, н за якой ншай этыкай, акрамя этык Прыроды, мы ведаем тольк адз н смяротны грэх: спрабаваць паўстаць супраць гэтай этык . Гэта не м стыка, як сцвярджаюць некаторыя, а пантэ зм — дэя таго, што боскае выяўляецца праз Прыроду н дзе больш. Пантэ зм мае далёк я каран ў г сторы з'яўляецца адным з падмуркаў нямецкага дэал зму рамантызму ў 19 стагоддз . Гэта прызнанне таго, што мы абавязаны сва м снаваннем прынцыпу жыцця, як не з'яўляецца проста сумай яго х м чных кампанентаў. Так м чынам, нацыянал-сацыял зм разглядае жыццё як нешта большае, чым матэрыял стычную барацьбу за макс мальнае спажыванне самазадавальненне — жыццё прадугледжвае абавязак абараняць боск прынцып, часткай якога мы з'яўляемся. Некаторыя могуць назваць гэта рэл г яй, але для яго падтрымання не патрабуецца стварэнне наратыву, заснаванага на забабонах, — гэта дакладна не «вера». Ён заснаваны не на веры, а на фактах.

Machine Translated by Google

Нягледзячы на тое, што чалавек з'яўляецца часткай прыроды, нацыянал-сацыял сты, вядома, цалкам усведамляюць, што чалавек адрозн ваецца ад ус х ншых жывых арган змаў у адным канкрэтным аспекце: сва м ун кальным мозгам, як дазваляе яму думаць абстрактна. Гэтая здольнасць дазвол ла чалавеку пазбегнуць або паменшыць частку жорсткасц прыроды, ад якой пакутуюць ншыя стоты. Наш мозг дазвол ў нам лячыць хваробы, як я ў адваротным выпадку был б невылечным , знайсц асноўныя прынцыпы мног х законаў прыроды, так што мы змагл выкарыстоўваць некаторыя з гэтых прынцыпаў сабе на карысць — на лепшае ц на горшае — распрацаваць тэхналог , неабходныя для даследавання зямл выкарыстання яе багацця.

На жаль, наш мозг таксама дазвол ў нам свядома гнараваць Законы Прыроды, кал нам зручней спрабаваць гнараваць х, чым выконваць. У першабытным грамадстве вы б хутка адчул наступствы такога парушэння, але ў высокаразв тым тэхналаг чным грамадстве вы зможаце пераж ыць парушэнне Законаў Прыроды давол доўга, не адчуваючы непазбежных рэпрэс й. Аднак рана ц позна яны прыйдуць з няўмольнай с лай, тады выправ ць памылк будзе, кал не немагчыма, то прынамс надзвычай цяжка.

Нарэшце, наш ун кальны мозг таксама даў нам пачуцц , як я цяжка знайсц ў якой-небудзь ншай жывёлы: страх перад невядомым, непазбежнасць смерц , так м чынам, адчайную патрэбу ў чымсьц , што можа даць чалавеку пачуццё духоўнай бяспек дапамагчы яму ўбачыць сэнс жыцця па-за барацьбой за матэрыяльныя даброты. Гэта патрэба, якая ляжыць у аснове рэл г й, але, у адрозненне ад х, нацыянал-сацыял зм канцэнтруецца на задавальненн гэтых патрэб на зямл . У сувяз з гэтым варта адзначыць, што н мозг, н пачуцц не з'яўляюцца заляваным , неб ялаг чным фактарам , а неад'емнай часткай жывога арган зма, , як ф з чныя характарыстык чалавека, «дух» таксама падпарадкоўваецца натуральным законам адносна спадчыннасц . Як нацыянал-сацыял сты, мы цвёрда перакананыя, што грамадства ў цэлым пав нна быць арган завана так м чынам, каб ул чваць усе аспекты натуральнага права. Так м чынам, недастаткова задавальняць матэрыяльныя патрэбы людзей, ствараючы здаровую эканам чную жыццё. Неабходна таксама сачыць за тым, каб задавальнял ся духоўныя па

Machine Translated by Google

Вораг чалавека часта сцвярджае, што духоўны сусвет нацыянал-сацыял зму — гэта сусвет прымусу ман пуляцый, дзе чалавека пазбаўляюць яго свабоды ндыв дуальнасц , каб зраб ць яго часткай бяздумнай масы. Гэта, вядома, далёка ад праўды. Фактычна, гэта значна бл жэй да ап сання дэмакраты . Менав та дэмакраты разглядаюць народ як вял кую шэрую масу, дзе адрозненн пам ж асобным людзьм тлумачацца тольк вын кам выпадковых уплываў навакольнага асяроддзя, як я грамадства пав нна «выправ ць», каб «сацыял заваць» людзей у дэмакратычным ключы. Нацыянал-сацыял зм, наадварот, паважае асобу. Мы ведаем, што ўсе людз б ялаг чна ўн кальныя што яны маюць розныя таленты здольнасц . Спалучэнне ўс х гэтых ндыв дуальных дароў у рамках грамадства — адна з найважнейшых задач нацыянал-сацыял стычнай дзяржавы.
Тольк так м чынам можна выкарыстоўваць усю колькасць разумовых рэсурсаў народа — на карысць як асобных людзей, так грамадства.

Аднак мы таксама ведаем, што ген й прагрэс н кол не зыходзяць ад масы, а заўсёды ад асобных, выдатных асоб, тольк забяспечыўшы асобе магчымасць як мага свабодней знайсц разв ваць сябе ў арган заваным грамадстве, мы можам спрыяць прагрэсу чалавека да ўсё большай дасканаласц . Кал мы хочам вырашыць вел зарныя праблемы, з як м сутыкаецца свет пасля сям дзесяц гадоў дэмакраты , гэта неабходна. Паколь к в давочна немагчыма падняць людзей на ўзровень вышэй за х прыроджаныя магчымасц разв цця, усе дурныя спробы зраб ць ус х людзей роўным ва ўс х аднос нах непазбежна вядуць да аб'яднання на самым н зк м узроўн , г.зн. да падаўлення ўс х асоб, як я ўзвышаюцца вышэй за сярэдн ўзровень па нтэлекце або як м-небудзь ншым чынам. Гэтая тэндэнцыя — справа рук не нацыянал-сацыял зму, а дэмакраты , яна наўрад ц палепшыць умовы жыцця на зямл .

Аднак кожная спроба стварыць эл ту справядл ва ўспрымаецца як пагроза самым асновам дэмакратычнай с стэмы, дзе л чыцца, што кожны пав нен мець не тольк роўныя законныя правы, але роўны ўплыў на грамадск я справы, незалежна ад таго, ц валодае ён неабходным якасцям , ц не. Такая с стэма можа тольк прывесц кра ну ў бездань. У нацыянал-сацыял стычнай дзяржаве к раўн цтва будзе складацца з найлепшых людзей у кра не. Тольк яны...

Machine Translated by Google

змогуць вырашыць узн каючыя праблемы — несц адказнасць.
Асобныя члены дэмакратычнага сходу не могуць несц адказнасць
за свае дзеянн , таму што ўсе рашэнн прымаюцца галасаваннем,
кожны пав нен падпарадкоўвацца большасц — незалежна ад
таго, згодны ён ц не. В давочна, што так форум дае прастору для
самых разбэшчаных элементаў грамадства.
Іран чна, што буйныя камерцыйныя прадпрыемствы трацяць
вел зарную колькасць часу грошай на пошук навучанне
найлепшых людзей на к руючыя пасады ў карпарацы , у той час як
любы пал тычны шарлатан без якой-небудзь адукацы можа стаць
прэм'ер-м н страм або прэз дэнтам сваёй кра ны. Яму проста
трэба мець патрэбныя сувяз не праяўляць занадта шмат
нтэлекту, што можа сведчыць аб тым, што м не так лёгка
ман пуляваць розныя групы нтарэсаў, без падтрымк як х ён
н кол б не выйграў выбары. Найважнейшая якасць дэмакратычнага
пал тыка — гэта здольнасць бессаромна хлус ць выбаршчыку
даваць абяцанн , як я ён н кол не зб раецца выконваць. Гэта жаласна!

Адмаўленне ндыв дуальнасц б ялаг чных адрозненняў
пам ж людзьм таксама прывяло да поўнага выцяснення канцэпцы
«генетычнай г г ены». Сёння г г ена — гэта тольк мыццё рук
чыстка зубоў.
Чалавек ведае прынцып «генетычнай г г ены». Ён трац ць
вел зарную колькасць часу энерг на развядзенне коней, кароў,
сабак, галубоў, папугаяў г.д. — усё ў адпаведнасц з найлепшым
генетычным прынцыпам , але кал справа даходз ць да
размнажэння ўласнага в ду, ён цалкам адмаўляецца ад гэтых
прынцыпаў — быццам яны дзейн чаюць тольк ў свеце жывёл.
Так м чынам ён добраахвотна спрыяе поўнай б ялаг чнай дэгенерацы чалавека.
У натуральным стане кожная папуляцыя падпарадкоўваецца
б ялаг чнаму адбору, што азначае, што асоб ны, як я найлепш
падыходзяць да дадзеных абстав н, дасягаюць вяршын грамадства,
а тыя, хто не можа справ цца з жыццём так м, якое яно ёсць,
пав нны заг нуць. Гэта адз н з жалезных, няўмольных Законаў
Прыроды, як я чалавек здолеў змякчыць, пабудаваўшы грамадства,
дзе ёсць месца абарона для слабейшых элементаў насельн цтва,
як я таксама адыгрываюць значную ролю ў разв тым грамадстве. Аднак, кал мы

Machine Translated by Google

Кал мы цалкам заплюшчым вочы на снаванне гэтага Закона Прыроды, мы таксама будзем рухацца да катастрофы, бо тады мы больш не зможам забяспечыць неабходную б ялаг чную якасць у папуляцы для захавання с стэмы, якая дастаткова моцная, каб таксама абараняць слабых. Кал не ўл чваць б ялаг чныя рэал жыцця, мы апынемся ў вольным асяроддз , дзе самыя слабыя людз будуць г нуць першым .

Так м чынам, нацыянал-сацыял зм не азначае, што слабыя будуць пак нутыя на волю лёсу, як гэта часта сцвярджаецца. Наадварот! Нацыянал-сацыял зм — адз ная гарантыя для слабых ад непазбежнага зн шчэння. Аднак тут трэба падкрэсл ць што слабасць — гэта не дэал, а тое, з чым трэба змагацца, гэта магчыма тольк праз паслядоўную генетычную г г ену. Нацыянал-сацыял стычная дзяржава будзе асветн чаць людзей пра б ялаг чныя механ змы так м чынам гарантуе, што чалавек аднав ць свае натуральныя нстынкты ў гэтай гал не, каб чалавек мог б ялаг чна разв вацца. Тольк дурн могуць верыць, што чалавек ужо дасягнуў найвышэйшай магчымай вяршын разв цця. Аднак, каб чалавек мог разв вацца далей, грамадства пав нна сачыць за тым, каб хваробы слабасц не назапашвал ся не захоўвал ся бескантрольна праз спадчыну. Свабода свядома перадаваць пакуты сва м дзецям генетычна разбураць насельн цтва — гэта злачынства супраць будучых пакаленняў!

Адначасова грамадства пав нна таксама забяспечыць здаровае навакольнае асяроддзе, каб хваробы, выкл каныя знешн м ўздзеянням , зн кл назаўжды. Тут мы маем на ўвазе не тольк сацыяльнае асяроддзе ўмовы на працоўных месцах, але экалаг чнае асяроддзе. У нацыянал-сацыял стычным грамадстве абсалютна недапушчальна, каб прага да нажывы прагны матэрыял зм дапускал патагенныя штучныя дабаўк ў ежу адзенне, шкодныя с нтэтычныя матэрыялы ў нашых дамах грамадск х будынках, а таксама ўсё большае забруджванне зямл , паветра вады. не кажучы ўжо пра смяротнае радыеактыўнае забруджванне, якое будзе доўжыцца сотн тысяч гадоў. Усё гэта лаг чны вын к поўнага скажэння сапраўдных жыццёвых каштоўнасцей, якое наз раецца ў гэтым невылечна хворым грамадстве. Генетычная г г ена агульны кантроль забруджвання — гэта тольк два аспекты адной той жа справы: захаванне прыроды экалаг чнай раўнаваг для забеспячэння далейшага духоўнага ф з чнага дабрабыту чалавека. Без здаровага навакольнага асяродд

Machine Translated by Google

найлепшыя гены будуць зн шчаны, без дастатковай колькасц гэтых генаў н хто не зможа стварыць здаровае асяроддзе.

Каб стварыць спрыяльнае асяроддзе для жыцця, нам патрэбныя здаровыя сем' , дзе дзец могуць расц ў гармон быць шчасл вым . Яшчэ адно зло сучаснага ладу заключаецца ў тым, што такая сям'я разбураецца звычайным неб ялаг чным мысленнем бязглуздз цай руху за вызваленне жанчын. Гэтак жа, як расы адрозн ваюцца, адрозн ваюцца полы, дзя таго, што мужчына жанчына б ялаг чна роўныя, з'яўляецца сур'ёзнай пагрозай для выжывання чалавека. Розн ца пам ж м з'яўляецца вын кам не сацыяльна сканструяваных «палавых роляў», а б ялаг чных роляў! Невыпадкова, што менав та жанчына нараджае дзяцей. Яна не тольк б ялаг чна прыдатная для гэтай задачы, але пс х чна, як мац новага пакалення яна мае найважнейшую ролю ў грамадстве. Ідэя таго, што яна пав нна «рэал заваць сябе», далучыўшыся да працоўнай с лы атрымаўшы працу на зборачнай л н , у той час як яе дзец застаюцца на разгляд нш Жанчыны могуць рэал заваць сябе тольк ў рамках сваёй б ялаг чнай рол мац . Без мац сям'я развальваецца. Дзец пак даюцца сам па сабе або на дзяржаўную адукацыю. Кал яны вяртаюцца дадому, н ў кога на х няма часу. Ім не вучаць н як м дэалам, яны атрымл ваюць сва х кум раў з тэлебачання, дрэннай музык яшчэ горшай л таратуры. Яны жывуць на фастфудзе становяцца ахвярам найгоршага камерцыйнага матэрыял зму. Гэта значыць, кал жанчына не вырашыць зус м пазбегнуць нараджэння дзяцей — альбо выкарыстоўваючы нейк я «супрацьзачаткавыя» сродк , альбо заб ваючы дз ця, кал ўсё роўна зацяжарыць. Вядома, фем н стк сцвярджаюць, што было б гэтак жа натуральна, каб мужчына клапац ўся пра дзяцей, а жанчына хадз ла на працу. Справа ў тым, што кал б гэта было гэтак жа натуральна, мужчына таксама б нарадз ў.

Наадварот, жаночая б ялог я заўсёды будзе азначаць, што жанчына знаходз цца ў больш слабым станов шчы на рынку працы, таму што яна менш стаб льная як мужчына. Не кажучы ўжо пра працу, якая патрабуе пэўнай ф з чнай с лы. Нядз ўна, што Эл забэт Бадынтэр, яўрэйска-французская фем н стка, у сваёй кн зе (L'un est l'autre, = «Адно ёсць другое», апубл каванай выдавецтвам О. Жакоб (!), Парыж, 1986 г., , што не дз ўна, перакладзенай практычна на ўсе заходнееўрапейск я мовы) патрабуе перасадк матк яечн каў у...

Machine Translated by Google

мужчынам забяспечыць роўнасць! Грамадства, дзе такая кн га знаходз ць чытачоў, сапраўды невылечна хворае!

Часткай б ялаг чнай прыроды чалавека з'яўляецца тое, што ён не проста заляваны ндыв д, але сацыяльная стота, яго сацыяльны нстынкт выходз ць за рамк нуклеарнай сям' . З самых ранн х часоў людз жыл разам у групах, каб лепш супрацьстаяць небяспекам свайго першабытнага снавання. Кал б яны гэтага не раб л , чалавек наўрад ц выжыў бы як в д. Іншым словам , жыццё ў арган заваных грамадствах з'яўляецца ўмовай снавання чалавека, а мкненне да арган зацы — частка нашай прыроды. Без арган заванага грамадства кожны чалавек меў бы дастаткова спраў, спрабуючы сабраць штодзённае неабходнае. Не было б л шку на мастацтва, навуку, адукацыю ц любую ахову здароўя. Высокая ступень арган зацы — гэта проста перадумова як культурнага, так тэхналаг чнага разв цця. Таму зус м не выпадкова, што найвышэйшыя культуры заўсёды стварал ся народам з найлепшым здольнасцям да арган зацы . Дарэчы, большасць з х был арыйцам .

Аднак у любым арган заваным грамадстве абсалютна неабходна, каб чалавек прыстасоўваўся да нормы, якую падзяляюць ншыя члены гэтай супольнасц , ўстрымл ваўся ад злоўжывання сва м нтэлектам талентам так м чынам, каб гэта нанесла шкоду той самой супольнасц , якая зраб ла магчымым разв ццё гэтых талентаў.

Аднак неабходная лаяльнасць унутры групы не можа грунтавацца тольк на матэрыял стычных меркаваннях. Недастаткова мець агульную службу сацыяльнага забеспячэння. Мае сэнс тольк адмов цца ад частк асаб стай свабоды ў супольнасц з агульным лёсам, якая складаецца з людзей з агульным паходжаннем, агульным нормам каштоўнасцям , а таксама з агульнай мэтай у жыцц – людз , чые продк на працягу пакаленняў заваёўвал абаранял адну тую ж тэрыторыю, бо хацел захаваць свой спецыф чны моўны, культурны б ялаг чны характар.

Менав та гэтае жаданне стварыла нашу культуру ў цеснай адпаведнасц з талентам , уяўленням , дэалам каштоўнасцям нашага народа — з тым, што мы можам назваць душой нашага народа. Іншыя народы маюць ншыя таленты, уяўленн , дэалы каштоўнасц , таму яны стварыл ншыя культуры. Яны могуць быць так м ж «добрым », як наша, — але яны чужыя нам, гэтак жа, як наша культура чужая ншым народам.

Machine Translated by Google

Гаварыць пра будучую, ун версальную «культуру свету», агульную для ўс х людзей, — гэта лухта. «Культура», якая не ўзн кла натуральным чынам як люстэрка душы народа, — гэта адмаўленне самога значэння слова «культура», г сторыя вельм выразна паказвае, што кожная цыв л зацыя, якая больш не магла захоўваць далей разв ваць сваю ўласную культуру таму мпартавала нтэгравала любыя замежныя культурныя элементы, з як м ёй давялося сутыкнуцца, стаяла непасрэдна перад сва м непазбежным падзеннем.

Грамадства, якое складаецца з выпадковай сумес рас, рэл г й ф ласоф й, безумоўна, не з'яўляецца праявай духоўнага культурнага багацця, як гэта часта сцвярджаецца сёння. Гэта абсурдная сумесь, снаванне якой нельга апраўдаць н як м падставам . пэўны прыкмета нем нучага распаду нацы поўнага зн кнення ўс х нормаў каштоўнасцей. Такое грамадства — гэта дэгенератыўная пародыя на сапраўдную супольнасць — яно не можа снаваць вечна, бо сацыяльная лаяльнасць пам ж розным групам , як я часова жывуць на адным кавалку зямл , замяняецца значна мацнейшай — духоўнай — лаяльнасцю да рэл г йных ф ласофск х дэй, як я не маюць сваёй асновы ў самой нацы яе г сторы .

Найсур'ёзнейшай пагрозай для цэласнасц грамадства з'яўляецца, без параўнання, б ялаг чнае змешванне рас, якое заўсёды шло рука аб руку са змешваннем культур, альбо нават было яго перадумовай. Распад самой культуры можна спын ць у любы час, народ можа зноў знайсц шлях да сва х культурных нормаў каштоўнасцей, пакуль расавы складн к застаецца цэлым. Аднак змешванне рас незваротнае, яго наступствы непрадказальныя катастраф чныя. Гэта факт, што прырода заўсёды разв валася ў напрамку большай расавай разнастайнасц , так што расы ў рэшце рэшт стал в дам . Праз ненатуральнае змешванне рас мы зараз наз раем н вел раванне ўс х розных прыродных талентаў, як я ўсе вызначаюцца расай. Там, дзе адна раса разв валася ў адным канкрэтным к рунку пабудавала супольнасць стварыла культуру, заснаваную на якасцях, як я яна разв ла, змешванне з ншым расам азначае, што праз некальк пакаленняў пазашлюбныя нашчадк страцяць усе ўмовы для разумення таго, што стварыл х продк .

На жаль, магчымасцей для вучобы занадта шмат тып грамадстваў, як мы маем у вын ку змешвання рас.

Machine Translated by Google

Лац нская Амерыка, Індыя Ег пет — выдатныя прыклады, а таксама Элада Рымская мперыя. Гэтак жа, як ндыйская, перс дская ег пецкая культуры, грэчаская рымская цыв л зацы был створаны падтрыманы м граванай меншасцю пераважна нардычнай расы. Гэтая больш разв тая меншасць спачатку прыгнятала першапачатковую большасць х культуру, але пазней яна павольна паддалася колькаснай перавазе сва х пакараных народаў. Аслабленыя незл чоным войнам , як я каштавал м найкаштоўнейшай крыв , падтасаваныя аз яцк м дэям фальшывага гуман зму, яны паступова давал грамадзянства ўсё большай колькасц пакараных народаў прывоз л новых рабоў рабочых са сва х калон й у Афрыцы Аз , як я затым нтэгравал ся атрымл вал грамадзянства ў наступным пакаленн . Гэта, безумоўна, знаёмая карц на, ц не так? І менав та гэты распад нардычнай расы ператварыў ганарл вую дзяржаву Эладу ў сучасную Грэцыю, а Рым — у Італ ю, або, накш кажучы: цыв л зацыю ў хаос! У школе вы ўсё яшчэ праводз це хаця б некаторы час, вучачы дзяцей старажытным культурам, але н воднага слова не гаворыцца пра людзей, як я стварыл гэтыя культуры. Здаецца, н кога не здз ўляе, што здольнасць арган зоўваць дзяржаву можа так цалкам зн кнуць. Праўда ў тым, што большасць людзей, як я сёння маск руюцца пад «рымлян», маюць вельм мала агульнага са сва м магутным папярэдн кам ў расавым плане. Занадта шмат х продкаў жыл на поўдзень ад М жземнамор'я!

Кал сёння гаворка дзе пра расавую б ялог ю, адразу сутыкаешся з мноствам табу. Вывучэнне расавай б ялог стала чымсьц непрыстойным — гэта значыць, кал вы хочаце вывучаць чалавечыя расы, — нават ад лекараў ц так званых антраполагаў нельга чакаць, што яны будуць ведаць што-небудзь пра гэта. Нават жаданне мець так я веды шкодз ць вашай кар'еры, дык навошта хвалявацца? Так м чынам, з пагардл вай усмешкай заўсёды сцвярджаецца, што не сноуе н якай «чыстай» белай расы што «арыйская» — гэта чыста л нгв стычны тэрм н г.д., што ўсё мае на мэце даказаць, што расавая навука — гэта лухта. Вядома, гэтыя аргументы не зус м памылковыя, але выснова такая! Праўда, што адбылося змешванне розных еўрапейск х рас, але гэта было змешванне бл зкароднасных рас у межах адной асноўнай расы, так званай Белай расы, якую вы цалкам можаце называць арыйскай расай — кал вы вызначыце, пра што кажаце! Акрамя таго,

Machine Translated by Google

Няма абсалютна н як х падстаў сцвярджаць, што гэтае змешанне — якое н ў як м разе не было поўным — было абсалютна выгадным для еўрапейцаў! Верагодна, усё было наадварот, няма абсалютна н як х важк х прычын працягваць працэс распаду шляхам далейшага змешвання народаў.

Невук таксама сцвярджаюць, што змешванне рас неабходнае для пазбягання « нбрыдынгу». Гэта, вядома, неб ялаг чная лухта. Інбрыдынг — гэта тольк скрыжаванне пам ж бл зкароднасным асоб нам , як я абавязкова падобныя адна на адну з б ялаг чнага пункту гледжання. Дзякуючы нбрыдынгу мы атрымл ваем назапашванне розных генетычных фактараў — як добрых, так дрэнных. Кал бацька, мац маюць аднолькавыя гены, снуе вял кая верагоднасць — або рызыка — таго, што нашчадк будуць мець гэтыя гены, паколь к практычна ўсе мы нос м няшчасныя гены, в давочна, што пажадана, каб яны не назапашвал ся. Тут не важна, што будзе таксама назапашванне станоўчых генаў: больш высокая сх льнасць да разв цця вар'яцтва не можа быць кампенсавана ншым станоўчым якасцям . Аднак нбрыдынг уяўляе небяспеку тольк ў вельм невял к х папуляцыях, скажам, на вельм маленьк м востраве або ў так званых «каралеўск х» ц «шляхетных» сем'ях. У папуляцы з м льёнам асоб н ён проста не сніе ў звычайных абстав нах.

У любым выпадку, даданне расава чужых генетычных элементаў — не вельм добры спосаб пазбегнуць бл зкароднаснага скрыжавання. Гэта прыводз ць тольк да негарман чных асоб н, бо бацьк занадта розныя. На гэта неадукаваныя людз могуць запярэчыць, што, здаецца, у жывёльным свеце — з расл нам — атрымл ваецца вельм добрае скрыжаванне розных рас. Гэта, вядома, вельм праўда, але тут гаворка дзе пра строга кантраляванае скрыжаванне, дзе навукоўцы загадзя вызначыл , як я канкрэтныя якасц яны хочуць вывесц . Так м чынам, вы выб раеце бацькоў з гэтай мэтай, бяручы асоб н, як я маюць найлепшыя якасц , як х вы хочаце скрыжаваць. Кал ў вас ёсць нашчадк , вы зноў выб раеце асоб н, у як х вы знойдзеце большасць патрэбных вам якасцей.

Іх выкарыстоўваюць для далейшага размнажэння. Астатн х проста заб ваюць як непазбежныя адходы. Працяг размнажэння з гэтым асоб нам дасць вын к , проц леглыя жаданым. Н ў як м разе не дапускайце выпадковага размнажэння. Кал гэта адбудзецца выпадкова — напрыклад, з сабакам — вы зн шчыце нашчадства!

Machine Translated by Google

Існуе вельм важкая прычына, чаму кра ны мкнуцца прадух л ць трапленне экзатычных расл н жывёл на сваю тэрыторыю. Яны парушаюць натуральны парадак могуць пагражаць снуючым экас стэмам. Накольк небяспечным можа быць скрыжаванне, люструюць так званыя «пчолы-забойцы». Яны з'яўляюцца штучным прадуктам спробы стварыць моцную расу з высокай ураджайнасцю. У вын ку атрымал ся агрэс ўныя ро пчол з вельм розным мадэлям апылення. Выпадкова некаторыя з х вырвал ся з лабараторы , сёння яны ўяўляюць сур'ёзную пагрозу ва ўсёй Лац нскай Амерыцы паўднёвых частках ЗША. З-за сва х паводз н яны не падыходзяць для камерцыйнага пчалярства, , выцясняючы еўрапейск х меданосных пчол у Амерыцы, пчала-забойца стварае сур'ёзныя праблемы для камерцыйнага апылення фруктовых плантацый. Гэта добры прыклад таго, да чаго можа прывесц змешванне рас, кал неабходны кантроль не спрацуе, — а потым уяв це, што распаўсюджванне змешвання чалавечых рас цалкам пазбаўлена кантролю!

Наўрад ц хтосьц прапанаваў бы ўвесц тыя ж працэдуры для скрыжавання чалавечых рас, як я выкарыстоўваюцца для жывёл — не кажучы ўжо пра тое, што мы тут маем справу з значна больш складаным фактарам , чым з жывёлам . Не так я лёгка вызначальныя рэчы, як рост, якасць мяса ц малакапрадуктыўнасць, вызначаюць, ц зможа чалавек справ цца з патрабаванням грамадства, а так я фактары, як характар, нтэлект, творчыя здольнасц ўнутраная гармон я — усе гэтыя якасц , як вядома, моцна пакутуюць пры змешванн рас.

У сувяз з гэтым варта адзначыць, што ўсе прых льн к неабмежаванага змешвання рас цалкам не змагл сказаць нам, як м пажаданым якасцям магл б узбагац ць белую расу чужыя расавыя элементы, як я зараз ул ваюцца ў арыйск свет!

У любым выпадку, цяперашн я тэндэнцы распаду ва ўс х сферах грамадства не могуць не раб ць людзей няўпэўненым няшчасным . Тольк ў сапраўднай, гарман чнай супольнасц , якая складаецца з людзей з аднолькавым культурным, г старычным б ялаг чным паходжаннем аднолькавым духоўным памкненням да будучын , чалавек можа знайсц душэўны спакой ўнутраную бяспеку, як я яму патрэбныя. Тольк тут чалавек можа адчуць сябе натуральнай часткай большага цэлага, чагосьц мацнейшага за самога чалавека што будзе працягваць снаваць, кал чалавека больш не будзе, гэтак жа, як раней.

Machine Translated by Google

снавала да нараджэння чалавека. Тольк ў такой нацыянальнай супольнасц лёсу чалавек знаходз ць вечнае жыццё, якога ён заўсёды шукаў. У нашых дзецях нашым народзе мы будзем жыць вечна, але гэта адз ная доля вечнасц , якая ў нас ёсць. Без гэтага мы магл б н кол не жыць!

Кал ж чалавек мус ць шукаць сваю дэнтычнасць сваю мэту ў жыцц па-за межам нацыянальнай супольнасц , то гэтая супольнасць страц ць свой сэнс непазбежна распадзецца, як шлюб, дзе ў партнёраў няма н чога агульнага, акрамя адраса.

Гэта фундаментальны пункт гледжання нацыянал стык .

Аднак лаяльнасць унутры групы пав нна быць узаемнай. Не тольк грамадзян н пав нен быць лаяльным да грамадства — грамадства таксама пав нна быць лаяльным да грамадзян на. Так м чынам, лаяльнасць прадугледжвае справядл выя сацыяльныя ўмовы эканам чную с стэму, дзе н хто не эксплуатуецца, дзе кожны роб ць усё магчымае для агульнага дабра, каб падтрымл ваць парадак, як абараняе агульныя каштоўнасц , гарантуе жыццё шчасце сва х грамадзян дае кожнаму чалавеку яго долю вечнага жыцця народа.

Гэта фундаментальны сацыял стычны погляд.

Нацыянал зм без сацыял зму абсурдны — наадварот: сацыял зм без выразна акрэсленай супольнасц не мае сэнсу.

Сёння часта сцвярджаюць, што нацыянал-сацыял стычны погляд вядзе да вайны спроб падаўлення ншых народаў. Гэта абсалютная лухта. Праўда наадварот. Павага да культурнай б ялаг чнай дэнтычнасц ншых народаў магчымая тольк ў тым выпадку, кал вы прызнаеце снаванне пажаданасць расавых культурных адрозненняў, вы наўрад ц зможаце паважаць дэнтычнасць ншых народаў, кал не шануеце сва х уласных! Кал вы адмаўляеце снаванне расавых адрозненняў, цалкам в давочна, што вы будзеце пастаянна спрабаваць навязаць ншым народам тое, што вы сам л чыце найлепшым, не зважаючы на х уласны адметны характар. Гэта погляд — рас зм, кал так кал -небудзь снаваў!

Катастраф чная дэя, якую падзяляюць хрысц янства, слам маркс зм, што сноуе тольк адна цыв л зацыя, прав льная для ўс х людзей незалежна ад расы, з'яўляецца асновай як для еўрапейск х калан яльных мперый м нулага стагоддзя, так для сённяшн х няспынных спроб навязаць бясплодны матэрыял стычны лад жыцця сучаснага ндустрыял заванага свету на ўным народам трэцяга свету, як я тольк ...

Machine Translated by Google

бачаць бляск, але не могуць падл чыць кошт. Гэта будзе х паг бель, як наша! Спажывецкае грамадства бачыць тольк рынк спажыўцоў — тут ключавое слова — аднастайнасць. Аднастайная кл ентура не мае н як х асабл вых патрабаванняў, гэта роб ць вытворчасць прасцейшай таннейшай, што азначае большы продаж большы прыбытак. Нацыянальныя асабл васц розныя культурныя ўзоры мовы тут з'яўляюцца перашкодай — тэхн чным бар'ерам для гандлю — таму з м змагаюцца. Для транснацыянальных кампан й сетак усе людз роўныя — кал яны могуць проста спажываць. Яны абсалютна не паважаюць чалавечыя каштоўнасц . Яны х зн шчаюць.

Для нацыянал-сацыял зму адрозненн з'яўляюцца часткай натуральнага парадку, мы хочам захаваць гэты парадак з ус м яго адрозненням пам ж расам , народам асобным людзьм . Мы абсалютна не хочам прымушаць негрыцянскае племя спавядаць нашу рэл г ю, есц нашу ежу ц карыстацца нашым законам . Мы хочам, каб ншыя народы знайшл свой уласны шлях у будучыню. Вядома, мы пав нны быць рады супрацоўн чаць з м , кал гэта ўзаемна выгадна, але мы не будзем м перашкаджаць. Кал яны не могуць знайсц свой шлях, гэта х праблема, а не наша. Мы не шукаем н якага канфл кту н з к м — мы проста хочам, каб нас пак нул ў спако . Аднак мы не пацыф сты. Мы ведаем, што часам кожны народ пав нен змагацца за выжыванне як нацыя. Кал гэтага не адбудзецца, ён заг не, мы не можам проста сядзець склаўшы рук дазваляць зн шчаць свой народ. Кал наша снаванне пад пагрозай, мы пав нны абараняць сябе, мы ведаем, што тольк новы нацыянал-сацыял стычны сусветны парадак, як складаецца з незалежных нацый, як я ўзаемна паважаюць адна адну, можа забяспечыць трывалы м р выратаваць свет ад нем нучай катастрофы.

Кал свет не прыме нацыянал-сацыял зм як адз ную надзею на будучыню, чалавецтва чакае зн шчэнне. Гэта будзе лаг чным вын кам яго пастаянных парушэнняў Законаў Прыроды.

Аднак гэта не будзе канец Сусвету. З гэтага пункту гледжання планета Зямля людз на ёй — гэта малюсеньк я цалкам неабавязковыя частк вел зарнай машыны. Кал мы зн кнем, розныя цыв л зацы апошн х 10 000 гадоў стануць проста нязначным эп зодам у бясконцай пазачасавай прасторы — эксперыментам, як пайшоў няўдала. Нават пасля татальнай ядзернай вайны, верагодна, усё яшчэ будзе снаваць аснова для б ялаг чнага жыцця ў некаторых месцах Зямл , тады разв ццё ў бок усё вышэйшых формаў пачнецца спачатку. Нават кал Зямля будзе цалкам зн шчана ў такой вайне...

Machine Translated by Google

ц па любой ншай прычыне — больш чым верагодна, што сну е жыццё дзесьц на ншай планеце ў вельм далёкай сонечнай с стэме, недзе ў космасе, магчыма, за кв нтыльёны светлавых гадоў адсюль. У любым выпадку, прырода заўсёды будзе снаваць — таксама без людзей без планеты Зямля. Нават без жыцця ў Сусвеце будзе натуральны парадак. Гэты Сусвет не прымае н як х асабл вых законаў для чалавека, кал ён гэтага не ўсведамляе, ён заслугоўвае свайго будучага зн шчэння, н што не зможа гэтага змян ць.

Аднак мы л чым, што было б сорамна дапусц ць гэта. Вось чаму мы спрабуем прымус ць людзей прыслухацца да розуму ў гэты позн час. У нас няма часу губляць. Ц не хацел б вы далучыцца да нас? Не дзеля нас — а дзеля вашых дзяцей.

Ц можаце вы ўяв ць сабе свет без белых людзей цыв л зацыю, якую яны стварыл ? Мы таксама не можам!

Вядома, гэта не пытанне пал тык . Само наша снаванне на кону. Ц можаце вы дазвол ць сабе марнаваць больш часу?

Machine Translated by Google

Нацыянал-сацыял зм Левы рух

Паўл Х. Ры с-Кнудсен

Machine Translated by Google

Занадта шмат гадоў шырока прызнавалася, што нацыянал-
сацыял сты — гэта крайн я правыя, яны тольк зрэдку
саромел ся называць сябе так м . Аднак у пэўны момант Сусветны
саюз нацыянал-сацыял стаў аф цыйнай пал тыкай стала пазбягаць
тэрм на «правыя», сцвярджаючы, што нацыянал-сацыял зм не
ўп сваецца ў схему «правыя» «левыя» замест гэтага пав нен
разглядацца як так , што ста ць па-за гэтым адрозненнем. Гэта,
безумоўна, быў крок у прав льным к рунку, але ў гэты час ў
кантэксце цяперашняй барацьбы, магчыма, было б добра
перагледзець усё пытанне аб пал тычных крылах ўдакладн ць
некальк момантаў адносна значэння тэрм наў «правыя»
«левыя» х ужывання на сённяшняй пал тычнай сцэне.

Г старычна склалася так, што словы «правыя» «левыя» ў
дачыненн да пал тычных поглядаў узн кл ў дарэвалюцыйнай
Францы , дзе тыя, хто хацеў захаваць с тэму к равання больш-
менш такой, якая яна была, сядзел справа ў Нацыянальным сходзе,
а тыя, хто хацеў больш радыкальных змен, сядзел злева. Адсюль
тэрм н «правыя» для рэакцыянераў «левыя» для рэвалюцыянераў
— тэрм ны, як я з тых часоў стал ўсеагульна вядомым ўжывальным .
Аднак н слова «рэакцыянерны», н слова «рэвалюцыйны» не
кажуць н чога ўн версальнага пра канкрэтныя погляды, пра як я
дзе гаворка. Абодва яны адносныя атрымл ваюць сваё
канкрэтнае значэнне тольк ў пэўным г старычным кантэксце.
Рэвалюцыянеры былых часоў, так я як, напрыклад, еўрапейск я
нацыянал-л бералы 19 стагоддзя, сёння не здаюцца вельм
рэвалюцыйным — наадварот! — гэтак жа, як сённяшн я
рэакцыянеры л чыл ся б вельм рэвалюцыйным 200 гадоў таму.
Кал камун сты прыйшл да ўлады ў Рас ў 1917 годзе, яны
раб л гэта як рэвалюцыянеры, як я мкнул ся зрынуць
неэфектыўны карумпаваны рэжым, тады як сёння яны
прадстаўляюць рэакцыйны стэбл шмент, як сутыкнуўся з новым рэвалюцыйным в

У наш час традыцыйнае левае крыло пераважна маркс сцкае –
нават да такой ступен , што сам тэрм н «левыя» л чыцца
с нон мам слова «маркс сцк ». Гэта, вядома, не мае пад сабой
падстаў. Любы рэвалюцыянер — левы, проста ў маркс стаў было так
мала канкурэнцы , што яны был

Machine Translated by Google

здольны прысво ць тэрм н.

З ншага боку пал тычнага спектру ў нас ёсць правыя, як я складаюцца з рэакцыянераў, як я хочуць захаваць сучаснае грамадства так званую хрысц янскую цыв л зацыю Захаду з яе матэрыял змам кап тал змам. Правыя адстойваюць традыцыйныя патрыятычныя каштоўнасц : яны добрыя хрысц яне добрыя грамадзяне, як я абараняюць Канстытуцыю адданыя сваёй кра не свайму манарху, кал так ў х ёсць. Яны гатовыя пайсц на вайну супраць любой ншай нацы , каб зацвердз ць сваю ўласную вел ч, нават кал гэта азначае ядзерную вайну супраць ншай белай кра ны, кал яны л чаць, што яе с стэма к равання пагражае х уласнаму ўнутранаму парадку, незалежна ад таго, колькі карумпаваным дэгенератыўным ён можа быць. Яны выступаюць за эканом ку, заснаваную на неабмежаваным свабодным прадпрымальн цтве, незалежна ад наступстваў, але яны абураюцца л беральнай тэндэнцыяй у пал тыцы, а таксама м грацыяй расавай нтэграцыяй, таму што баяцца любых змен, як я могуць парушыць парадак, да якога яны прызвыча л ся.

Месца нацыянал-сацыял стаў у гэтым спектры здаецца цалкам в давочным: мы левыя — няма н як х сумневаў! Мы не хочам захоўваць снуючую с стэму або якую-небудзь яе частку. Мы не верым у асновы с стэмы, якая прывяла наш народ да цяперашн х пакут! Мы не хочам падтрымл ваць н якую ўстанову, якая адказная за дзве сусветныя войны пам ж белым народам , а таксама за незл чоныя дробныя войны, ядзернае пераўзбраенне, забруджванне навакольнага асяроддзя, беспрацоўе, поўнае расчараванне моладз , якая страц ла ўсялякую веру ў будучыню, злоўжыванне наркотыкам , парнаграф ю ўсе ншыя формы поўнай дэгенерацы , як я наз раюцца сёння. Мы, нацыянал-сацыял сты, хочам самых радыкальных змен з ус х: мы хочам поўнага звяржэння ўсяго Старога Парадку!

У той час як маркс зм падзяляе асноўную эгал тарную ф ласоф ю са Старым парадкам вызначае сябе як матэрыял стычны рух, нак раваны на простае пераразмеркаванне матэрыяльных даброт, нацыянал-сацыял зм мкнецца пабудаваць цалкам Новы парадак, заснаваны на дэал зме глыбокай павазе да законаў прыроды ва ўс х аспектах жыцця. Гэта, безумоўна, самая рэвалюцыйная дэя гэтага стагоддзя — таму вельм левыя! – гэта дакладна не маркс сцкае!

Machine Translated by Google

У параўнанн з нацыянал-сацыял змам, маркс зм — гэта не што ншае, як псеўдарэвалюцыйная дэя, вынайдзеная хрысц янствам падтрыманая л беральнай дэмакратыяй: кал ўсе людз створаны роўным , чаму б не размеркаваць усё багацце пароўну пам ж ус м людзьм ? У гэтым святле маркс зм — гэта проста частка Старога Парадку, як мы хочам разбурыць.

Кал нацыянал-сацыял зм па сваёй сутнасц з'яўляецца левым рухам, то, вядома, парадаксальна, што нацыянал-сацыял сты прысвяц л стольк часу энерг падладжванню пад традыцыйныя правыя погляды, у той час як яны пазбягал ўс х магчымасцей для левых. Ц варта здз ўляцца, што ўсе спробы стварыць нацыянал-сацыял стычны рух на гэтай аснове был абсалютна беспаспяховым ?

Першая перадумова для стварэння чаго-небудзь у гэтым свеце — гэта наяўнасць выразнага ўяўлення пра тое, чаго чалавек хоча дасягнуць як гэта можна зраб ць. магчыма дасягнуць гэтага. Скульптар, як хоча стварыць твор мастацтва, пачынае з разумовай канцэпцы , а потым мкнецца ўвасоб ць яе ў абраным матэрыяле. Ён не проста выпадкова крадзе разцом кавалак мармуру, разважаючы, як м будзе канчатковы вын к.

Так м чынам, вельм важна ўсвядом ць, што нацыянал-сацыял зм — гэта не проста форма крайн х правых поглядаў. Кожны ў нашых шэрагах, хто ўсё яшчэ мае так я ўяўленн , пав нен прысвяц ць сябе вывучэнню дэ нацыянал-сацыял зму, каб знайсц яе сапраўдны сэнс значэнне, або, кал ў яго няма энерг ц здольнасц зраб ць гэта, ён пав нен знайсц ншы выхад для сваёй дзейнасц . У гэтым Руху няма месца для расчараваных нянав сн каў ц рэл г йных летуценн каў, а толькі для адданых нацыянал-сацыял стычных рэвалюцыянераў!

Давайце паглядз м праўдзе ў вочы: правыя — гэта ў асноўным жаласны кангламерат людзей з вельм невыразным ўяўленням . Яны разумеюць, што нешта не так. Але яны адмаўляюцца пак даць стары парадак.
Замест гэтага яны трымаюцца за гэта ўс м с лам жадаюць вярнуцца да с туацы , якая была 75 ц 100 гадоў таму, думаючы, што гэта вырашыць усе х праблемы. Яны проста не бачаць, што той беспарадак, у як м мы знаходз мся сёння, — гэта лаг чны вын к с стэмы, якая снавала 100 гадоў таму.

Machine Translated by Google

– што падмурк гэтай с стэмы был недастаткова добрым стаб льным , каб абаран ць нас ад цяперашняга разв цця. Бацьку большасц нашых праблем трэба знайсц ў гэтай самай хрысц янскай дэ , чыя эгал тарная ф ласоф я чужыя ненатуральныя вучэнн пазбав л наш народ душы, але якую яны працягваюць хвал ць як шчыт ад заняпаду, як бачаць вакол сябе. Кал ўсе х марныя спробы спын ць разв ццё церпяць няўдачу, яны расчароўваюцца ператвараюцца ў простых нянав сн каў, таму што ў х няма сапраўднага бачання дэалог .

Гэта г старычны факт, што з правых н кол не выходз ла н чога добрага. Кал б не так я рэвалюцыянеры, як Каперн к, Кеплер, Джардана Бруна Гал лей, мы б усё яшчэ верыл , што Зямля плоская з'яўляецца цэнтрам Сусвету. Кал разв ваўся кап тал зм, улада не раб ла н як х спроб вырашыць сацыяльныя праблемы, як я ўзн кл ў вын ку прамысловай рэвалюцы , а працягвала б бязл тасна эксплуатаваць новы працоўны клас, тым самым спарадз ўшы рэвалюцыйныя думк , як я выяўляюцца ў маркс сцкай дэалог .

I ўсе неабходныя справядл выя сацыяльныя паляпшэнн , як я мы бачыл за апошн я 100 гадоў, был ўведзены толькі пасля моцнага ц ску з боку левых, пры пастаянным адступленн правых кансерватараў, як я жаласна спрабуюць захаваць для сябе як мага больш.

Гэта, вядома, не азначае, што любая спроба зрынуць усталяваную с стэму сама па сабе з'яўляецца добрай. Кал чалавеку ўдасца стварыць новы натуральны парадак, як не закамянее, а застаецца жывым арган змам разв ваецца ў межах натуральнага закона, прымаючы новыя навуковыя ф ласофск я разуменн прыроды жыцця, не чапляючыся за састарэлыя канцэпцы , то спроба выкаран ць гэты парадак вярнуцца да эга стычнага матэрыял зму, хрысц янства ц любой ншай ненатуральнай ф ласоф сапраўды будзе вельм сур'ёзным злачынствам. Што такое дабро, а што дрэнна, можна ацэньваць выключна на падставе натуральнага закона — чым бл жэй да яго, тым лепш.

Амаль усеагульна прызнаецца, што пам ж нацыянал-сацыял змам маркс змам сную прорва. Аднак, у той жа час, нацыянал-сацыял сты, безумоўна, таксама не з'яўляюцца правым . Адз ная агульная рыса нацыянал-сацыял зму з правым , здаецца, — гэта расавае пытанне. Але тут ёсць вял кае адрозненне.

Machine Translated by Google

у светапоглядзе. Правыя л чаць, што быць белым само па сабе мае абсалютную каштоўнасць, што ўзвышае арыйскую расу над ус м ншым жывым арган змам дае ёй права раб ць са светам тое, што яна хоча. Аднак, як нацыянал-сацыял сты, мы клапоц мся не толькі пра жыццё неадкладнае дабрабыт нашай уласнай расы. Мы разглядаем белую расу як частку ўсяго натуральнага парадку Сусвету, наша жаданне захаваць яе звязана з нашым жаданнем захаваць усё прыроднае асяроддзе, у тым л ку ншыя чалавечыя расы, з глыбокай паваг да неспасц жнай мудрасц Прыроды.

Няма сумненняў, што наша раса мае вял к я нтэлектуальныя магчымасц , але яе здольнасц не маюць абсалютна н якай каштоўнасц як так я, кал яны не выкарыстоўваюцца прав льна ў адпаведнасц з законам прыроды. Занадта доўга мы далучал ся да хору, як сцвярджаў, што гэта «Белая с ла», гнаравал сумны факт таго, што наша раса валодае абсалютнай уладай прынамс 2000 гадоў. І менав та гэтая с ла прывяла да таго грамадства, якое мы маем сёння.

Так м чынам, мы не падзяляем правых перакананняў у бесперапынным тэхналаг чным эканам чным пашырэнн , якое ўжо прывяло да забруджвання паветра вады зраб ла вел зарныя тэрыторы свету непрыдатным для жыцця для ўс х в даў — разв ццё, якое азначае, што азонавы пласт у атмасферы с стэматычна зн шчаецца, каб будучыя пакаленн падвяргал ся ўздзеянню небяспечнай для жыцця радыяцы , што трап чныя лясы, як я забяспечвал нас к сародам, высякаюцца, каб вызвал ць месца для прамысловага росту, што пустын арашаюцца, каб узровень грунтавых вод апускаўся на ўрадл вых тэрыторыях, як я потым, у сваю чаргу, становяцца пустыням . Усё гэта вын к арыйскага ген я, без якога яно не снавала б — ген я, як не быў выкарыстаны для пабудовы лепшага свету для нашых дзяцей ўнукаў, а толькі для задавальнення чалавечай прагнасц моманту, для забеспячэння прыемнага жыцця зараз, не л чачы будучыню. Гэтая фатальная тэндэнцыя, якая, паводле стандартаў натуральнага права, безумоўна ператварыла ндустрыял заваныя белыя кра ны Захаду ў значна больш дэгенератыўны стан, чым любое так званае першабытнае грамадства Трэцяга свету, гвалтоўна падтрымл ваецца правым , як я, здаецца, л чаць, што ўсё было б добра, кал б толькі выгнал чарнаскурых, габрэяў людзей-лодачн каў. Мы ведаем, што само па сабе гэта н чога н

Machine Translated by Google

зус м.

Наша мэта — поўнае духоўнае адраджэнне, наша бл жэйшая задача — вызначыць пабудаваць падмурак для гэтага адраджэння, што адз нае, што можа надаць расавай барацьбе сэнс. І гэтую барацьбу нельга разумець як барацьбу супраць ншых рас, а як нястомную барацьбу супраць заняпаду нашай уласнай расы. Ізаляванае зварот да расы як асновы новага грамадства бессэнсоўнае, пакуль мы не зможам пераадолець гэты заняпад знайсц шлях назад да натуральных каштоўнасцей. Кал наша раса можа выжыць тольк ў кантэксце цяперашняй с стэмы, мы не хочам, каб яна выжыла, бо тады яна будзе ўяўляць сабой не што ншае, як найгрубейшую форму антынатуральнага выраджэння. Патрабаванн на «Белую с лу» могуць набыць сэнс тольк ў тым выпадку, кал пад гэтым мы разумеем жаданне аднав ць с лу Прыроды, якая латэнтна ляжыць у ген Белага чалавека, чый абавязак — выкарыстаць гэтую с лу для падтрымання самога прынцыпу жыцця.

Вядома, гэта не азначае, што мы падтрымл ваем як -небудзь в д мультырасал зму. Раса — адз н з краевугольных камянёў натуральнага парадку, таму яе трэба абараняць, як ўсе ншыя натуральныя прынцыпы. Гэта, безумоўна, не азначае, што белы колер скуры абавязкова з'яўляецца адметнай рысай чалавечых якасцей. Белая раса дазвол ла свету апусц цца на мяжу катастрофы, кал яна не ўсвядом ць, што якасць жыцця можна палепшыць, замян ўшы матэрыял стычнае спажывецкае грамадства — што з'яўляецца найвышэйшай мэтай як маркс зму, так л берал зму — натуральным духоўным каштоўнасцям , яна асуджаная на г бель тольк зн шчыць усю планету ў працэсе свайго абсалютнага заняпаду.

Натуральна, нацыянал-сацыял сты не л чаць, што нам варта вяртацца ў пячоры каменнага веку, але мы л чым, што н кол не варта браць з прыроды больш, чым вяртаем ёй. Якасць жыцця пав нна мець для нас значэнне, чым колькасць матэрыяльных даброт.

У сённяшн м расчараваным грамадстве ўсё большая колькасць людзей усведамляе гэта , больш за тое, пратэстуе супраць к руючага ладу. Аднак яны не становяцца нацыянал-сацыял стам па адной простай прычыне: яны не ўсведамляюць, што нацыянал-сацыял зм — тольк нацыянал-сацыял зм! — можа вырашыць найважнейшыя праблемы сённяшняга дня. Замест гэтага яны дазваляюць сва м пратэстным рухам перахап ць кантроль.

Machine Translated by Google

Маркс сты, як я лепш за нас умеюць прадаваць свой прадукт, нягледзячы на тое, што н водз н маркс сцк ўрад н кол не раб ў н найменшай спробы вырашыць гэтыя праблемы — проста таму, што сама канцэпцыя маркс зму матэрыял стычная н ў як м разе не звязана з натуральным каштоўнасцям . Маркс сты проста выкарыстоўваюць народную незадаволенасць стэбл шментам для прасоўвання маркс зму. Сам незадаволеныя людз зус м не маркс сты.

Пакуль нацыянал-сацыял сты спрабуюць прыцягнуць на свой бок невял к я марг нальныя групы традыцыйных правых з ус м х пал тычным рэл г йным заганам , сумнавядомай мегаламан яй адсутнасцю адданасц справе — што вын кае з х пастаяннай абарончай паз цы ў спробах выратаваць тое, што пав нна зн кнуць, — маркс сты замацоўваюцца сярод неабыякавых грамадзян, як я адмаўляюцца ад неабмежаванага матэрыял зму з дэал стычнай заклапочанасц будучыняй нашай планеты. У большасц сваёй гэтыя людз не разумеюць, што захаванне натуральнага парадку патрабуе больш далёка дучых мер, чым кантроль за забруджваннем адмена ядзернай энерг атамнай бомбы. Яны не бачаць, што гэта таксама патрабуе расавага падзелу агульнага духоўнага адраджэння, якое можа вярнуць чалавека да крын ц жыцця. Аднак яны таксама могуць навучыцца гэтаму — ц , хутчэй, не могуць не бачыць гэтага — кал м будзе прадастаўлена неабходная нфармацыя разуменне, а не яны будуць падвергнуты выключнаму ўплыву глупых маркс сцк х вучэнняў. Гэтыя людз дэал стычныя прыродалюбныя, таму яны сапраўды належаць нам — яны, як прав ла, значна больш каштоўныя як байцы, чым мног я расчараваныя маладыя людз , як я называюць сябе нацыянал-сацыял стам ў спробе павыс ць сваё эга схаваць асаб стыя праблемы няўпэўненасць за самаабвешчанай формай недарэчным званням тытулам . Але эколагаў не прыцягваюць штурмав к або прапаганда нянав сц , усё гэта тольк пацвярджае х негатыўнае ўражанне ад нацыянал-сацыял зму. Таксама не дапамагае размаўляць з м пра значнасць расы, таму што яны яшчэ не зайшл так далёка ў сва м разв цц , каб убачыць актуальнасць расавага пытання. Да х трэба звяртацца там, дзе яны ёсць, па пытаннях, як я хвалююць х тут цяпер. Для гэтага неабходна падрыхтаваць добры матэрыял па экалог .

Machine Translated by Google

праблемы з пункту гледжання нацыянал-сацыял стаў, звяртацца ў групы, дзе гэтыя людз зб раюцца ў знак пратэсту супраць ядзернай збро , забруджвання навакольнага асяроддзя ядзернай вайны. Мы не можам чакаць, што эколаг прыйдуць да нас, бо яны не маюць н якага ўяўлення пра тое, што такое нацыянал-сацыял зм; кал мы не зможам звязацца з м , яны будуць страчаныя для маркс стаў, у руках як х яны н кол не ўсвядомяць ус х наступстваў сваёй уласнай паз цы .

Гэтыя новыя пратэстоўцы варожа ставяцца да нас — проста з-за дзесяц годдзяў варожай прапаганды, якая не тольк адштурхнула разумных нтэлектуальных людзей ад любога руху, як адкрыта выказвае дэ нацыянал-сацыял зму, але здолела прыцягнуць да нашага руху вял кую колькасць людзей, як я занадта добра адпавядаюць гэтаму прапагандысцкаму вобразу нацыянал-сацыял зму як я прыходзяць да нас проста таму, што хочуць адпавядаць гэтаму вобразу. Яны хочуць быць так м ж забойчым , крыважэрным звярам , як х яны ведаюць з незл чоных гал вудск х пастановак публ кацый жоўтай прэсы пра жахл вых «нацыстаў».

Занадта доўга мы в тал так х пс хапатаў у сва х шэрагах занадта доўга не магл дыстанцыявацца ад ншых арган зацый, як я робяць тое ж самае. Тое, што людз называюць сябе нацыянал-сацыял стам размахваюць свастыкай, не роб ць х нашым таварышам ! Мног я арган зацы дагэтуль гэтага не разумеюць, пакуль яны гэтага не робяць, яны асуджаныя на правал — ,
На жаль, мы таксама, кал не будзем карыстацца кожнай магчымасцю публ чна асудз ць х. Часта кажуць, што не варта «сц раць брудную бял зну» перад ворагам што ўсе «ўнутраныя сварк » трэба трымаць у сабе.
уласныя сцены. Аднак гэта не наша бял зна , безумоўна, не «ўнутраная сварка» — гэта неабходная аперацыя па ўборцы, яна пав нна праводз цца публ чна.

Нашым найгоршым ворагам з'яўляюцца не габрэ не камун сты, а тыя самыя людз , як я, называючы сябе нацыянал-сацыял стам , сва м паводз нам прын жаюць фундаментальныя паняцц нацыянал-сацыял стычнай ф ласоф , тым самым пацвярджаючы скажонае ўражанне пра нашу Ідэю, якое данос ць да грамадскасц наш вора

Сапраўды, мы не можам адчуваць н якай лаяльнасц да так х людзей н якай

Machine Translated by Google

сяброўства. Наадварот, мы пав нны пазбав цца ад любой сувяз з м ўс м с лам паказаць людзям, што яны нам не належаць. Перш за ўсё, мы пав нны вельм старацца раб ць менав та тое, чаго ад нас не чакаюць. Мы
чакаецца, што мы падтрымаем практычна любога правага, як размахвае свастыкай, — нас зус м не чакаюць з левых, проста таму, што людзям зноў зноў казал , што мы правыя. Так м чынам, мы пав нны наўмысна паказаць м, што х дэз нфармавал . Эфект нечаканасц , хутчэй за ўсё, прымус ць хаця б некаторых людзей прыслухацца да таго, што мы гаворым. Больш за тое, гэта прымус ць людзей двойчы падумаць пра тое, што м кажуць пра нацыянал-сацыял зм, кал яны зразумеюць, што м аднойчы схлус л на гэтую тэму.

ᛉ

У сувяз з гэтым варта адзначыць, што мы не з'яўляемся г старычным аб'яднаннем. Мног я нацыянал-сацыял сты, здаецца, думаюць, што мы зб раемся адрадз ць нацыянал-сацыял стычную Герман ю перасадз ць яе ў ншыя частк свету. Менав та так наш вораг хацеў бы нас паказаць, але гэта не так! Нацыянал-сацыял стычная Герман я ўяўляе сабой спробу — не зус м няўдалую спробу!
арган заваць нацыянал-сацыял стычную супольнасць у дадзены час ў дадзеным г старычным кантэксце. Гэта можа натхн ць нас, мы можам вучыцца на гэтым — але мы не можам яго адрадз ць — нам н кол не варта спрабаваць. Гэта быў эксперымент, прызначаны для вырашэння шэрагу праблем, як я хвалявал нямецк народ у той час, але як я не абавязкова ўспрымаюцца людзьм як аднолькава важныя.
Кал Г тлер каля 60 гадоў таму распачаў сваю г старычную м с ю па рэарган зацы Герман , уся нямецкая нацыя была на каленях у эканам чным, ваенным пал тычным плане. Пасля паразы ў Першай сусветнай вайне Герман я страц ла не тольк ўсе свае калон , але вел зарную частку сваёй еўрапейскай тэрыторы , на якой жыл некальк м льёнаў немцаў, як я апынул ся адрэзаным ад сваёй радз мы, жывучы ў жаласным жыцц як меншасц ў замежных кра нах, як я тольк хацел х зн шчыць. Тое, што засталося ад Герман , было цалкам...

Machine Translated by Google

дэм л тарызавана, а цяжар абуральных патрабаванняў аб рэпарацыях, вылучаных заваёўн кам , выкл каў найжахл вейшую нфляцыю ў сусветнай г сторы зн шчыў любую магчымасць эканам чнага аднаўлення. У гэтай с туацы невял кая меншасць яўрэйск х м грантаў з Усходу паступова атрымала кантроль над разбуранай эканом кай, а таксама над ус м культурным пал тычным жыццём кра ны. У параўнанн з гэтай с туацыяй усе размовы пра цяперашн эканам чны крыз с выглядаюць абсурдна. У матэрыяльным плане любая кра на Захаду большасць камун стычных кра н знаходзяцца ў значна лепшым станов шчы, чым Герман я ў 20-я гады. Сёння гаворка дзе пра продаж сямейнага аўтамаб ля , магчыма, пераезд у больш танную кватэру. У Герман гэта было проста пытаннем выжывання.

ᛉ

Аднак у маральным плане мы сутыкнул ся з значна большай пагрозай, чым была ў Г тлера. Яго Герман я ўсё яшчэ была давол аднароднай кра най, дзе большасць людзей падзяляла агульныя каштоўнасц нормы, а таксама агульную веру ў культурныя традыцы нацы . Яны хацел вярнуць сваю былую моц — яны хацел быць моцным паважаным ншым народам . Г тлеру не трэба было казаць м люб ць свой народ сваю расу. Ён мог л чыць гэта само сабой зразумелым. Іх каштоўнасц нормы не абавязкова цалкам адпавядал нацыянал-сацыял стычнай ф ласоф , але яны был трывалай асновай, на якой можна было пабудаваць нацыянал-сацыял стычную дзяржаву без асабл вых цяжкасцей, таму Г тлер мог засяродз ць сваю пал тычную прапаганду на больш паўсядзённых рэчах.

Ён жыў у сапраўды рэвалюцыйныя часы, кал патрэба ў працы ежы мела першараднае значэнне, ён ведаў, што праграма, якая магла б забяспечыць гэтыя рэчы, дала б яму падтрымку выбаршчыкаў , так м чынам, дазвол ла б яму атрымаць уладу, каб ён мог паспрабаваць рэал заваць сваё пал тычнае бачанне, якое, вядома, выходз ла значна далей, чым неадкладная патрэба ў матэрыяльных рэчах. Аднак, як мы ўсе ведаем, нацыянал-сацыял зм быў не адз най рэвалюцыйнай с лай у Герман ў той час. Камун сты мел тыя ж пераваг , што Г тлер: галоднае насельн цтва, гатовае на ўсё, каб выжыць. Яны таксама мел

Machine Translated by Google

перавага над Г тлерам у тым, што яны магл спасылацца на паспяховую рэвалюцыю ў Рас . У Г тлера не было н чога падобнага, з чым ён мог бы звязаць сваю барацьбу. I варта адзначыць, што ён не звязваў свой рух н з адной з магутных правых дэалог й м нулага, так х як манарх я ц царква. Яго падыход быў цалкам левым аднолькава супрацьлеглым як эстабл шменту, так Камун стычнай парты . Кал , нарэшце, ён перамог камун стаў, ён зраб ў гэта не тым, што прымус ў х маўчаць, а тым, што пазбав ў х падтрымк , узняўшы тыя ж праблемы, што камун сты, прапанаваўшы лепшае рашэнне — ўсё гэта...

пераканаў нямецкага рабочага, што ён можа быць лепшым больш кампетэнтнейшым л дарам, чым Тэльман, як ўзначальваў Камун стычную партыю Герман . Ён размаўляў з людзьм пра тое, што х хвалявала, на мове свайго часу прыняў ваенны стыль, як быў папулярны ў кра не, поўнай былых вайскоўцаў, як я мел падставы адчуваць сябе здраджаным ўрадам, як таксама быў карысны ў с туацы , кал даводз лася змагацца з шматл к м камун стычным бандам забойцаў, як я выкарыстоўвал вельм падобны стыль мову з Г тлерам.

Спроба пераймаць стыль Г тлера сёння была б пал тычным самагубствам. Фактычна, гэта быў канец кожнай групы, якая спрабавала гэта зраб ць дагэтуль. Вы таксама не можаце завалодаць прапагандысцк м матэрыялам Г тлера. Перакладаць, перадрукоўваць ц м таваць гэта ў ншым кантэксце як што-небудзь, акрамя г старычнага матэрыялу для вывучэння, — гэта недарэчна. Г тлер абслугоўваў нямецк я масы 1930-х гадоў. Акрамя ўсяго ншага, мы пав нны ўсвядом ць прыняць, што ў цяперашняй с туацы няма н якага спосабу заваяваць масы. Сёння мы шукаем невял кую колькасць дэал стаў. Каб знайсц х, мы пав нны звярнуцца да нашых...

увага да праблем, як я хвалююць менав та тых людзей, як х мы шукаем: забруджванне навакольнага асяроддзя, ядзерная пагроза, праклён шматнацыянальнага кап тал зму г.д. Большасць з гэтых праблем был невядомыя сучасн кам Г тлера, але гэта не падстава не вырашаць х! Наш свет стаў значна больш складаным, чым быў 50 гадоў таму, любы пал тычны рух, як не ўл чвае гэтага, ператвараецца ў анахран чную выкапнёвую камянёлку.

Трэба прызнаць, што ў цэлым мы сх льныя гаварыць п саць занадта шмат пра нацыянал-сацыял стычную Герман ю. Нягледзячы на ўсё

Machine Translated by Google

Добра, што мы можам паказаць, што Г тлер зраб ў для Герман , але людз , як х мы шукаем сёння, не вельм зац каўлены ў тым, што адбылося 50 гадоў таму. Яны занепакоеныя сва м часам — будучыняй.

Кал мы так адчайна чапляемся за м нулае, адна з прычын, вядома, заключаецца ў тым, што нацыянал-сацыял стычная Герман я — адз ны прыклад ужытковага нацыянал-сацыял зму, як кал -небудзь бачыў свет, што гэтыя 12 каротк х гадоў уяўляюць сабой адз ную славу поспех, як х кал -небудзь дасягнуў наш Рух. Гэта зразумела. Нам гэта патрэбна ў гэтыя цяжк я часы прын жэння пераследу. Нам гэта патрэбна, каб паказаць сабе, што нацыянал-сацыял зм кал сьц перамог — нягледзячы на ўсе нягоды. Аднак надзвычай небяспечна, кал гэтая павага захапленне м нулым, замест таго, каб быць прадуктыўным натхненнем, ператвараецца ў настальг чную ф ксацыю на м нулай эпосе, сляпую любоў да атрыбутаў НСДАП, формы, с мвалаў, званняў, стрыжак нават да моўнага стылю 30-х гадоў. Важны не знешн выгляд, а ўнутраная дэя, мы пав нны рухацца далей адтуль. Як Г тлер, мы пав нны пазбегнуць пастк г сторы . Іншым словам , мы пав нны паказаць, як нацыянал-сацыял зм можа вырашыць праблему беспрацоўя сёння —

не тольк тое, як Г тлер вырашыў гэтую праблему ў 1933 годзе.

Ідэя нацыянал-сацыял зму выходз ць за рамк Г тлера самога нацыянал-сацыял зму. Г тлер ужыў яе да ранейшага часу месца; мы пав нны ўжыць яе да нашага ўласнага. Яна вечная, бо ўяўляе сабой той самы прынцып, паводле якога жыве стварае Прырода. Яна сноуе з пачатку часоў будзе снаваць вечна, пакуль сноуе Сусвет, незалежна ад таго, ц сноуе арыйская раса — ц чалавецтва як такое, — ц не.

Чалавек адмов ўся ад гэтага прынцыпу, наша задача — паказаць яму, што ён не можа раб ць гэта беспакарана, што ўсе яго цяперашн я праблемы выкл каны вар'яцкай верай у тое, што чалавек узвышаны над прыродай. Пры гэтым мы пав нны быць гэтак жа мала звязаныя з нацыянал-сацыял стычнай Герман яй, як ншыя левыя звязаныя з Савецк м Саюзам.

Machine Translated by Google

Нам таксама варта шмат чаму навучыцца ў таго, як арган заваны ншыя левыя групы. Звычайна сцвярджаюць, што маркс сцк я арган зацы складаюцца з адходаў чалавечай дзейнасц . Гэта, вядома, можа быць праўдай для паслядоўн каў некаторых груп, але ядро сур'ёзных маркс сцк х арган зацый арган завана па прынцыпах, як я гарантуюць якасць адданасць. Члены вельм часта атрымл ваюць дзесяц ну, яны пав нны праводз ць пэўную колькасць начэй штотыдзень, займаючыся дэалаг чнай падрыхтоўкай практычнай дзейнасцю. У цэлым,
Патрабаванн , як я прад'яўляюцца да маркс ста, значна перавышаюць усё, што мы кал -небудзь адважвал ся чакаць ад нашых членаў. Гэта нешта кажа пра якасць, а таксама тлумачыць, чаму маркс сты спраўляюцца значна лепш, чым мы, нягледзячы на тое, што тое, што яны прапаведуюць, — поўная лухта.

Аднак сярод нацыянал-сацыял стаў, як я займаюць паз цы або прымаюць метады, як я звычайна л чацца маркс сцк м , здаецца, сустракаюцца з вял к м страхам неяк «забрудз цца» маркс змам. Гэта дасць нам дрэнную рэпутацыю як сярод сяброў, так сярод ворагаў, сцвярджаюць яны. Вядома, у нас ужо ёсць дрэнная рэпутацыя — кал шчыра, горш ужо быць не можа. Але кал мы не занадта занепакоеныя тым, каб заваяваць традыцыйных кансерватараў, то якая розн ца? Кал яны не могуць адрозн ць камун зм ад нацыянал-сацыял зму, то гэта х праблема, а не наша!

У так м выпадку яны дэманструюць недахоп нтэлекту, што роб ць х для нас бескарысным ў любым выпадку. Мы не можам дазвол ць нашым ворагам вызначаць, што з'яўляецца нацыянал-сацыял стычным поглядам, а што не, мы, вядома, не можам пак нуць усе добрыя справы маркс стам, каб тольк дагадз ць людзям, як я ўсё роўна аказал ся для нас абсалютна бескарысным . Мы ўжо занадта доўга гэта раб л — гэта яшчэ адна прычына, чаму маркс сты был настольк паспяховым маюць...
змагл захап ць вел зарныя сегменты нашай культуры нтэлектуальнага жыцця, у той час як нацыянал-сацыял сты дазвол л сабе адчуваць сябе абавязаным сказаць «так» НАТА, Еўрапейскаму агульнаму рынку, бомбе, кап тал зму, неабмежаванаму «свабоднаму прадпрымальн цтву» г.д. Настаў час гэта змян ць! Давайце не будзем працягваць раб ць тое, чаго ад нас чакаюць людз . Давайце раб ць тое, чаму нас вучыць нацыянал-сацыял зм, а не тое, чаму, на думку людзей, ён пав нен нас вучыць.

У сувяз з гэтым сумная праўда заключаецца ў тым, што многя нацыянал-сацыял сты ў сва м традыцыйным мысленн стал ахвярам найгоршага кшталту.

Machine Translated by Google

правай, антыкамун стычнай прапаганды. Галоўная пагроза чалавецтву, безумоўна, зыходз ць не з Масквы, Пек на ц Гаваны. Няма абсалютна н якага спосабу в навац ць камун стаў у жаласным стане сучаснага свету — у злоўжыванн наркотыкам , злачыннасц , парнаграф , ядзерным пераўзбраенн , расавай нтэграцы , забруджванн гэтак далей. В наватая наша ўласная цяперашняя с стэма к равання — н камун сты, н габрэ ! Мы пав нны ўсвядом ць, што гэтыя беды был створаны нашым ўласным карумпаваным маральна разбэшчаным пал тыкам б ржавым брокерам , што мы, арыйск я народы свету, сам дазвол л , каб гэта стала так дрэнна. Не замежны ўрад, а гэтая цяперашняя с стэма з'яўляецца пагрозай для снавання планеты, без гэтай с стэмы не было б н Савецкага Саюза, н якой-небудзь ншай камун стычнай дзяржавы сёння. Камун зм быў бы зн шчаны падчас Другой сусветнай вайны, кал б Захад не даў Савецкаму Саюзу неабходную зброю тэхналог . Нават сёння ўсе камун стычныя дзяржавы мгненна распал ся б, кал б х пастаянна не падтрымл вал заходн я ўрады банк ры, як я зарабляюць багацц на гандл з гэтым кра нам — на пазыках м грошай. Камун сты, безумоўна, гэта ведаюць, ў х больш чым дастаткова спраў, каб утрымл ваць Усходнюю Еўропу ў кантрол забяспечваць камун стычны рэжым у Афган стане, каб ён прадстаўляў сур'ёзную пагрозу для Захаду. Ц кава, што тыя ж транснацыянальныя карпарацы , як я атрымл ваюць вел зарныя прыбытк ад гандлю з камун стычным блокам, зарабляюць яшчэ большы стан на вытворчасц збро , якую нашы пал тык спрабуюць пераканаць нас, што яна неабходная для абароны ад камун стаў — быццам можна абаран ць што заўгодна, зн шчыўшы ўсё жывое ў ядзернай вайне. Гэта, вядома, абсалютна недарэчна, але тым не менш гэта пал тычная ф нансавая с стэма, якую так энерг чна падтрымл

Няма сумненняў: камун зм, безумоўна, быў бы вельм непрыемнай рэччу, але гэта не быў бы канец свету.

Хрысц янская л беральная дэмакратыя, хутчэй за ўсё, так зроб ць! Ва Усходняй Еўропе значна больш расавай чысц н , чым дзе-небудзь на Захадзе. проста таму, што х неэфектыўная эканам чная с стэма не прыцягвае маштабную м грацыю з кра н трэцяга свету; расавая свядомасць руск х, як я з'яўляюцца дам нуючай нацыяй у

Machine Translated by Google

Савецк Саюз, безумоўна, абяцае лепшыя перспектывы для выжывання арыйскай расы, чым бачанн л беральных кансерватыўных амерыканск х пал тыкаў. Вядома, праўда, што камун зм не падтрымл вае расавыя прынцыпы ў тэоры , але пры камун зме тэорыя практыка — гэта дзве вельм розныя рэчы. Няма сумненняў, што матэрыял зм, як прапануе Захад, больш прывабны тут цяпер, але за гэтым прыемным жыццём, хутчэй за ўсё, рушыць услед патоп, як цалкам можа зн шчыць усё жыццё на зямл . Аднак пры надзейнай пал тычнай с стэме на Захадзе камун стычныя дзяржавы не змагл б снаваць.

Яны проста не змагл б выжыць самастойна, х галоднае насельн цтва паўстала б. Прыкладна тое ж самае адбылося б, кал б камун сты захап л Захад — х рэжым не пра снаваў бы вельм доўга.

ᛉ

У гэты момант хтосьц можа рызыкнуць спытаць, ц не варта нам тады адмов цца ад ус х размоў пра нацыянал-сацыял зм свастыку замаск раваць сябе пад «сапраўдных» левых з новай дэяй, якую можна лёгка прадаць людзям пад ншай назвай. Вядома, гэта немагчыма. Спрабаваць так падыход — значыць недаацэньваць нашых ворагаў. Ім сапраўды ўсё роўна н назва, н с мвал.

Іх не хвалюе сама дэя, гэта немагчыма схаваць да непазнавальнасц . Наш вораг заўсёды будзе супрацьстаяць усяму добраму.

для нашага народа, яны — цалкам справядл ва! — заяв л б, што мы проста «нацысты». Тады нам давялося б прыкласц шмат намаганняў, каб «даказаць», што гэта не так. Гэта было б недарэчна. Шматл к я арган зацы спрабавал гэта зраб ць, але н водная так не дасягнула поспеху.

Ёсць тольк складаны шлях: даказаць, што нацыянал-сацыял зм — гэта не тое, чым людз яго л чаць, што гэта адз ны спосаб забяспечыць выжыванне жыцця на гэтай планеце. Мы ведаем, што знаходз мся ў слабым станов шчы, але, шчыра кажучы, нам варта радавацца таму, што нам не трэба турбавацца аб тым, каб захап ць уладу прама тут цяпер. Мы проста не змагл б з гэтым справ цца. Гэта адз н з непрыемных фактаў, як многа я нацыянал-сацыял сты — людз , як я называюць сябе нацыянал-сацыял стам — здаецца, цалкам гнаруюць. Нам будзе мала карысц заваяваць масы заўтра, кал

Machine Translated by Google

У нас няма неабходнай колькасц экспертаў-нацыянал-сацыял стаў, каб нацыянал-сацыял стычная дзяржава працавала. Нам патрэбныя эканам сты, юрысты, адм н стратары, б ёлаг г.д., як я таксама з'яўляюцца нацыянал-сацыял стам . Улада н кол не пав нна быць самамэтай. Мы хочам стварыць Новы Парадак, таму што хочам лепшага свету, але лепшы свет нельга стварыць проста з яснага неба. Для выканання такой задачы патрэбна шмат адданых сваёй справе людзей з грунтоўнай адукацыяй: зараз важней заваяваць на свой бок некальк так х людзей, чым весц прайграную б тву на вул цах, каб зраб ць уражанне на шэраг фанатыкаў няўдачн каў.

Зноў жа, нацыянал-сацыял стычная Герман я дае нам вельм павучальны прыклад. Адной з прычын, чаму эксперымент па стварэнн нацыянал-сацыял стычнага ладу з самага пачатку не мог быць завершаны, а новая дзяржава не магла вытрымаць ц ск знешняга свету, было тое, што Адольф Г тлер быў вымушаны абап рацца на вял кую колькасць экспертаў, як я адчувал тольк пагарду да нацыянал-сацыял зму. У яго проста не было часу, каб навучыць адукаваць дастатковую колькасць нацыянал-сацыял стаў, таму што ён пав нен быў засяродз цца на тым, каб заваяваць народ, перш чым камун сты змогуць захап ць уладу. Мы пав нны быць удзячныя, што ў нас няма так х клопатаў. Мы ўсё роўна н кол не змагл б атрымаць рэвалюцыйную перамогу пры цяперашн х абстав нах, таму давайце засяродз мся на стварэнн трывалай асновы для будучага масавага руху.

Аднак, давайце будзем рэал стам . Гэта таксама можа быць прайгранай б твай. У нас няма н як х гарантый, што мы кал -небудзь пераможам. Шчыра кажучы, у нас няма н чога, акрамя вельм цьмянай надзе , якая падтрымл вае веру ў тое, што мы можам перамагчы. Аднак сама прырода можа сцерц чалавецтва з паверхн зямл , таму што яна занядбала законы Сусвету. Магчыма, гэта тое, што нас чакае. Аднак мы, нацыянал-сацыял сты, вырашыл не прымаць такое разв ццё падзей без бою — нават нягледзячы н на што! Але мы не жадаем быць пакутн кам за прайграную справу — менав та гэтым мы будзем, кал будзем прытрымл вацца старых метадаў. Як Рух, мы пакуль што был прыкметна няўдалым . Настаў час прачнуцца ўсвядом ць сапраўднае значэнне нашых дэй. Першы крок — стаць рэвалюцыйным прафес яналам . Мы пав нны пак нуць у м нулым усе паўправыя погляды ўсвядом ць, што мы левыя...

Machine Translated by Google

крайн я баев к . Акрамя таго, нам варта перастаць в навац ць
ншых у сва х няшчасцях. Мы сам сабе найгоршыя вораг ва ўс х
аднос нах, нам не патрэбныя казлы адпушчэння! Любыя змены,
як х мы жадаем, пав нны пачынацца са змены базавага стаўлення
нашага народа. Гэта цяжкая задача, але думка пра тое, што адбудзецца,
кал мы не пераможам, роб ць спробу вартай таго!